

Аль-Вабий

Идейно-просветительская ассоциация

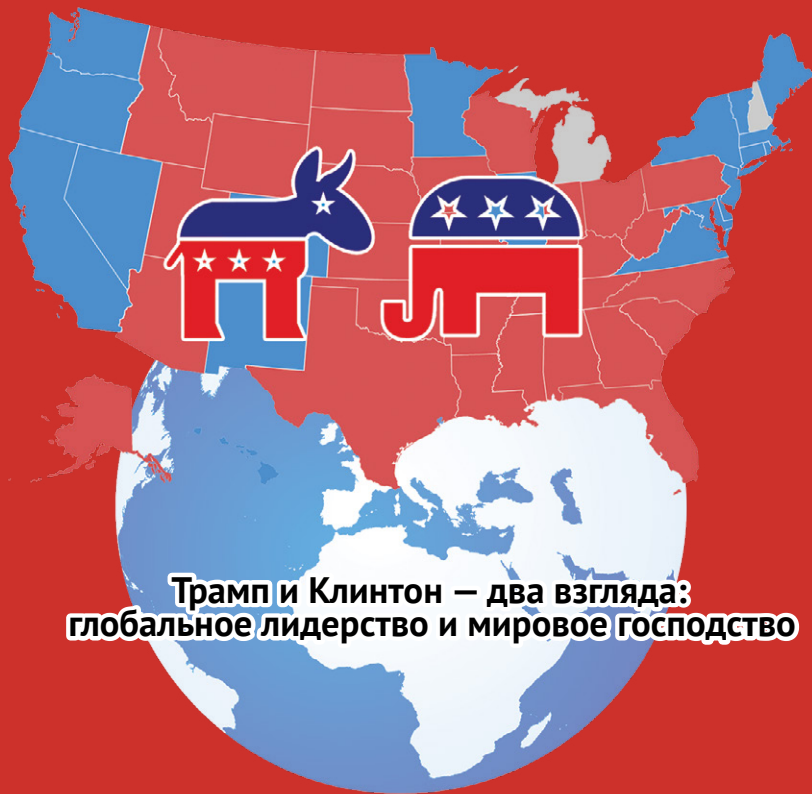
Тридцать первый год издания / Сафар 1438 г.х. / Ноябрь 2016 г.

228

✓290

Хиллари Клинтон

Дональд Трамп



**Трамп и Клинтон – два взгляда:
глобальное лидерство и мировое господство**

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит пронумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»

**Трамп и
Клинтон —
два взгляда:
глобальное
лидерство
и мировое
господство**

- *Слово «Аль-Ваъй»: Трамп и Клинтон — два взгляда: глобальное лидерство и мировое господство* 3
- *Американская стратегия обмана в Сирии* 10
- *Преступление отделения Ислама от революций мусульманских народов посредством примыкания в стан врагов и агентов!* 16
- *Ценность политической сознательности в жизни народа* 31
- *Еврейские неправительственные организации, выступающие за мир — это скрытый сионизм!* 45
- *Цветущий Тунис возвращает свою ещё более цветущую историю* .. 52
- *Я не хочу возвращаться...* 59
- *Новости мусульман в мире* 62
- *Вместе со Священным Кораном* 69
- *Сады Рая: Не просите ничего у людей* 73
- *Прелестные сады радости: Каждый сполна получит своё пропитание и свой удел. Так зачем же бросаться в огонь?* 76
- *Секреты сделки Керри–Лаврова по Сирии* 79
- *Эхуд Яари: старый друг «Израиля» станет президентом Ливана* 80

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№361

Тридцать первый
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

Трамп и Клинтон — два взгляда: глобальное лидерство и мировое господство

Кандидат от Республиканской партии на президентских выборах Дональд Трамп заявил, что он всерьёз рассмотрит вопрос закрытия одних мечетей и взятия под контроль ряда других, а также он пообещал ввести специфические удостоверения личности, предназначенные специально для мусульман, и возможно, даже будет создана база данных по регистрации и слежению за всеми мусульманами, проживающими в США. Ко всему прочему, он намерен перенести посольство США в «Израиле» из Тель-Авива в аль-Кудс (Иерусалим), а Саудовскую Аравию назвал дойной коровой, дающей золото и доллары, потребовав от неё заплатить три четверти своих богатств за то, что американские вооружённые силы защищают род Саудов от внутренних и внешних угроз. А когда эта «дойная корова» состарится и перестанет давать золото и доллары, то США зарежут её, либо помогут другим сделать это. С этим американским правилом хорошо знакомы и друзья, и враги Америки, в особенности об этом не может не знать семейка Саудов, учитывая замечания Трампа о том, что Кувейт не заплатил за своё освобождение от Ирака, хотя Кувейт дал за это более 16 миллиардов долларов.

В дебатах с кандидатом от Демократической партии Хилари Клинтон Трамп заявил: «Необходимо пересмотреть все торговые соглашения с другими странами и сделать пересмотр оборонных договоров с Японией и Южной Кореей», — упомянув наряду с ними также Иран, Китай и ряд других стран. Некоторые американские политики охарактеризовали Трампа сумасшедшим и невеждой в политике, который не умеет использовать дипломатические средства в своих публичных выступлениях и не имеет представления об

угрозах национальной безопасности США. Возможно, они и правы, и, возможно, эти описания присущи личности Трампа, но не нужно забывать, что Республиканская партия — одна из самых знатных и старейших партий в Америке, и то, что остальные кандидаты в президенты от этой партии отозвали свои кандидатуры в его пользу, твёрдо указывает на предпочтительность именно его кандидатуры для республиканцев. Это обстоятельство содержит в себе явный признак того, что Трамп представляет ориентацию Республиканской партии на то, что получило определение «политики мирового господства» (в противовес идее «глобального лидерства») и вызвало острую полемику в американском обществе не только на политическом и интеллектуальном уровнях, но и в его низах.

Америка переживала такую жаркую полемику три раза, первые два из которых породили серьёзные изменения в её внешней политике. Первый раз это произошло во времена становления американского государства, возникшего на идеалах свободы, когда её народ полюбил свободу и не довольствовался ничем, кроме неё. Это вызвало яростные споры вокруг выдвинутой идеи создания регулярной армии, так как в глазах многих армия символизировала грубую силу и диктат, что представлялось самой большой угрозой для свободы. Но после горячих прений и дебатов был достигнут компромисс о создании армии на принципе её невмешательства в политические дела. В итоге, эта армия превратилась в самую мощную армию мира, от которой страдает и близкий, и далёкий.

Что касается второй полемической ситуации, то она возникла после Первой мировой войны, когда США разделились на сторонников американской изолированности и новаторов открытия Америки миру. Этот спор не унимался в течение трёх десятилетий, вплоть до окончания Второй мировой войны, которая вывела Америку из изоляции, и она действительно открылась миру, чтобы главенствовать над ним политически, экономически и в военном отношении.

Что касается третьего случая, вызвавшего повсеместную дискуссию в Америке, то он как раз связан с предметом нашего обсуждения, и первый камень в его инициирование зложил Джордж Буш-старший после войны против Ирака и его выхода из Кувейта. Когда Буш увидел огромное превосходство Америки над своими партнёрами, то презентовал миру своё известное выступление перед Конгрессом о новом мироустройстве. Некоторые исследователи

ведут отсчёт третьему полемическому буму со времени объявления президента Рейгана о стратегической оборонной инициативе (СОИ — Strategic Defense Initiative), известной как «звёздные войны». С конца двадцатого века и начала третьего тысячелетия по григорианскому календарю администрация Джорджа Буша-младшего попыталась изменить правила игры и упразднила политику сотрудничества, которой придерживался Б. Клинтон, приступив к навязыванию своей политики крупным государствам в принудительной форме и выйдя из ряда международных договоров, таких как Киотский протокол, Международный уголовный суд и договоры о сокращении развёртывания стратегического баллистического вооружения и другие. События 11 сентября дали в руки американской администрации уникальный шанс для утверждения своей единоличности и декларации политики гегемонии над миром, которую Буш-младший совершенно ясно выразил своими известными словами: «Кто не с нами — тот против нас», — и в соответствии с которой был оккупирован Афганистан, а затем — и Ирак, павший жертвой попытки наложить руку на жизненно важные источники нефти Каспийского моря и Ближнего Востока, что отражало высказывание: «Стратегическое доминирование над нефтеносными регионами, даже если под прикрытием (соглашений о сотрудничестве), надёжно обеспечит мировое господство».

За Джорджем Бушем-младшим стояла группа неоконсерваторов — энтузиастов этой идеи, таких как вице-президент Дик Чейни, министр обороны Рамсфельд и его заместитель, а также Ричард Перл, глава Совета оборонной политики, Дуглас Вит, Джон Белтон, Кондолиза Райс и др. Все они опирались в своей ориентации на корифеев из числа мыслителей и стратегов, чьи идеи они разделяли, о чём писали видные политологи Джеймс Верон и Давид Виттен в 2004 году: «Соединённые Штаты сейчас устремились в сторону модели мирового господства или к более провокационной модели империализма постмодерна (неоимпериализм), и они задают стандарты смеси запутанных структур местной власти, видоизменённых в Боснии и Герцеговине, Косово, Восточном Тиморе, Сьерра-Леоне, Афганистане и, возможно, в долгосрочной перспективе — в Ираке, в то время как традиционный империализм в большой степени заключался в усилиях для обеспечения господства над местными политическими властями и над фундаментальными экономическими факторами зарубежных стран»... В связи с

этим Верон и Виттен приходят к выводу о необходимости возвращения к существующим договорам, которые были проигнорированы, направляясь, при этом, к принятию США новой формы международной опеки.

В этом же духе в 2004 году писал политолог Стивен Краснер: «Если мы оставим эти разрушительные государства, обладающие неэффективными правительствами, действовать на своё усмотрение, они не реформируют себя, потому что их административный ресурс ограничен, как минимум, в смысле внутренней безопасности, и главенствующая сила не может позволить себе закрыть глаза на предпочтительность того, что ожидается от появления новой формы власти, способа её развития и сохранения. И для снижения глобальных угроз и улучшения качества жизни индивидов в подобных режимах правления необходимо альтернативное институциональное дополнение к этим правительствам, которое бы поддерживалось внешней силой в форме опеки».

Бывший госсекретарь США Кондолиза Райс назначила Стивена Краснера главой стратегического политического планирования в государственном департаменте 04.02.2005, а также привела туда других, не менее одиозных личностей, для упоминания взглядов которых не хватит места в этой статье.

Демократы противопоставляют этому утверждению иное, разнообразное по способу осуществления утверждение, которое отражает их взгляд о том, что идея лидерства над миром принесёт лучшие результаты для интересов Америки, чем идея мирового господства. Идея лидерства над миром предполагает соучастие крупных государств мира в принятии решений и урегулировании международных проблем, что принесла администрация Б. Клинтона, чтобы заложить новые правила международной системы, основанной на политике сотрудничества. Эта политика сотрудничества проявилась в урегулировании совместно с европейскими странами проблем на Балканах, в Боснии и Косово, а также в демонтаже ядерного вооружения на Украине и в Белоруссии при взаимопонимании с Россией. В соответствии с политикой сотрудничества осуществилось подписание меморандумов о взаимопонимании между Америкой и странами, ранее входившими в Восточный лагерь; Америка соучаствовала в некоторых договорённостях, достигнутых между Британией и Германией. Затем Обама последовал курсу Клинтона, направленному на политику сотрудничества, как

мы видим это сейчас в Сирии, и в отношении того, что называется борьбой с терроризмом.

Как и сторонники идеи господства, сторонники идеи лидерства опираются на ряд мыслителей и политологов, самым ярким представителем которых является бывший советник по национальной безопасности США профессор Збигнев Бжезинский, автор книги «Выбор: мировое господство или глобальное лидерство» («The Choise»), в которой он собрал огромное множество доводов и свидетельств, подтверждающих то, что идея глобального лидерства более успешна в обеспечении американских интересов и национальной безопасности. Приведём несколько выдержек из этой книги для демонстрации вышесказанного: «Уже очевидно, что Европейский Союз, у которого понемногу обнаруживаются собственные внешнеполитические интересы, не останется лишь пассивным наблюдателем или стоворчивым сторонником всего, что бы ни предприняли США на Ближнем Востоке. На самом деле, именно на ближневосточном направлении Европейский Союз впервые начинает не только нащупывать контуры по-настоящему единой и полномасштабной европейской стратегии, но и оспаривать монополию Америки на роль регионального арбитра. В Севильской декларации от 22 июня 2002 г. ЕС сделал важный шаг вперёд, сформулировав концепцию мирного урегулирования палестино-«израильского» конфликта, которая существенно расходится с американской концепцией. Нарастающие между США и ЕС разногласия в отношении послевоенного обустройства в Ираке и возможной политической эволюции Ирана могут придать самоутверждению Европы дополнительный импульс. В ближайшей перспективе у Америки хватит сил и воли, чтобы игнорировать мнение европейцев. Опираясь на свою военную мощь, она сможет одержать верх и вынудить Европу временно пойти на уступки. У Соединённых Штатов имеются возможности для того, чтобы самоутвердиться в единой политике, как они доказали это на примере свержения режима в Ираке, однако далее этот вопрос усложняется и ведёт к быстрому снижению шансов Америки, когда он рассматривается в долгосрочной перспективе, предвидя будущие события, влекущие чрезвычайное стратегическое потрясение для Америки... На Дальнем Востоке, где идеология сдаёт свои позиции и набирает силу национализм, Китай начинает заново определять своё место, на этот раз не в качестве «революционной державы», а как

предполагаемый лидер Азии. Он уже является главным торговым партнёром большинства государств Юго-Восточной Азии, а его экономическое и политическое присутствие становится всё более ощутимым в прежде подконтрольной России Центральной Азии. Китайские официальные лица говорят о растущей роли Азии и связывают будущее этой части мира с будущим Китая. Избранный в марте 2003 года новый председатель КНР Ху Цзиньтао, находясь в мае 2002 года с визитом в Малайзии (в качестве вице-председателя), заявил, что «Азия не может достичь процветания без Китая». Азиатская политическая ориентация уже отчётливо проявляется в растущей институционализации собственно азиатского регионально-го сотрудничества. Китай, Япония и Южная Корея ежегодно проводят сепаратные трёхсторонние встречи на высшем уровне; существует тенденция формирования азиатского экономического блока; обсуждаются перспективы сотрудничества в области безопасности на азиатской региональной основе. Некоторые азиатские лидеры не делают секрета из того, что всё это направлено на высвобождение из-под верховенства Соединённых Штатов. Кроме того, Россия схожа в своих позициях с Европой, Китаем и другими государствами, обеспокоенными американской гегемонией».

Бжезинский приходит к следующему выводу: «Проявление европейской активности и активности враждебных к Америке азиатских государств может предотвратить формирование необходимой глобальной системы безопасности, в особенности если это будет подпитываться единоличностью Америки; поэтому необходимо обратить внимание в отношении этой угрозы на усилия Соединённых Штатов к углублению и расширению стратегически важных отношений с восточными и западными регионами». Это — характер дискуссии, происходящей в СМИ США и получившей выход в нынешних выборах.

Однако вызывает крайнее удивление то, что некоторые мусульмане выражают предпочтение в пользу одного из этих кандидатов, как приводится в заголовке одной из суданских газет, что народ Судана поддерживает американского кандидата в президенты Клинтон. Как и некоторые арабские спутниковые каналы открыто демонстрируют своё предпочтение одному из кандидатов. Я читал интервью с одним из так называемых «политических обозревателей», где тот советовал правительству Судана использовать политический флирт, выражая поддержку одному из кандидатов на

выборах в США, чтобы заручиться (в перспективе) его симпатией в свою пользу. И это происходит в странах Ислама, учитывая то, что от любой из этих двух идей (лидерство и господство) для нас нет пользы, ведь мы — Исламская Умма. Эти идеи принадлежат политике больших государств, для которых наши страны являются всего лишь добычей и театром борьбы за их собственные национальные интересы.

И разве подходит подобное унижение тому, кому Всевышний Аллах ниспослал с высоты семи небес:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
«Вы были лучшей общиной человечества, приказывая одобряемое, запрещая предосудительное и веруя в Аллаха» (3:110)?!

Несомненно, Коран и всё его содержимое — истина и искренность, но, вместе с этим, данное описание не соответствует нам сегодня. При внимательном рассмотрении мы обнаружим, что, увы, не являемся, в полном смысле этого слова, единой Уммой, о которой священный аят отзывается как о лучшей общине человечества; и мы не осуществляем приказ одобряемого и запрет порицаемого, как требует того аят. Вместо этого позора и унижения, когда мы выбираем республику или демократию, словно нож, которым нас затем зарежут, нам надлежит искать в Книге Аллаха, Свят Он и Велик, и в Сунне Посланника Аллаха (с.а.с.) тот путь, следуя которому мы вновь станем единой Уммой, живущей Исламом, — Уммой, приказывающей одобряемое и запрещающей порицаемое, более того — Уммой, несущей Ислам посланием прямого пути и добра ко всему человечеству.

Американская стратегия обмана в Сирии

Хасан аль-Хасан

hasan.alhasan@gmail.com

Американская стратегия

Администрация Буша-младшего после событий 11 сентября стала непосредственно опираться на военную силу как на общую стратегию страны в целях навязать своё господство в мире и полностью изменить состояние международной арены. Тем не менее, планы Америки провалились после того, как она потерпела поражение в Афганистане и Ираке, что в последующем повлияло на весь мир. Что касается администрации Обамы, то она прибегла к иной стратегии (почва для которой была подготовлена в конце правления Буша-младшего американскими стратегами), отличающейся выжиданием, мастерством, коварством, эксплуатацией других для борьбы с кризисами, причиной которых стала предшествующая администрация, а также желанием защитить американскую гегемонию и её статус сильнейшей державы в мире, у которой нет конкурентов. Эту стратегию можно узреть в общемировой политике США, особенно в том, что касается многочисленных кризисов на Ближнем Востоке, охваченном в последнее время ветрами перемен, потянувших целые режимы.

Реабилитация Ирана

Некоторые люди ввиду отсутствия понимания американской стратегии предполагают, что США начали терять свои позиции в мире, что они слабы и не могут навязать свою гегемонию. А кто-то

считает, что Америка хочет уйти из Ближнего Востока и переключиться на Восточную Азию, что ввело их в большое заблуждение касательно политики США, и они предположили, что Вашингтон колеблется и путается в своей политике, несмотря на то, что все наглядные факты подтверждают, что Америка сама расчистила путь Ирану, дабы он смог играть центровую роль в рамках новой американской стратегии. И поэтому в конце периода правления Буша-младшего был приведён известный «доклад Бейкера–Гамильтона», согласно которому иранскому и сирийскому режимам была отведена центральная роль в успешном претворении американской политики в Ираке открытым и явным образом. И поэтому Америка прекратила иранский ядерный кризис и отклонила от Ирана международные санкции, возложенные на него ранее, и вернула Иран обратно в лоно международного сообщества, как и оказала ему большую финансовую помощь, а взаимодействие обеих сторон в Ираке стало публичным до такой степени, что вооружённые группировки, поддерживаемые Ираном, которыми командует иранский генерал Касем Сулеймани, не вступают в сражения иначе, кроме как под прикрытием американской авиации.

Несоответствия в заявлениях не означают неясности в политике

Для осознания текущих событий необходимо устранить недоумения, связанные с неправильным пониманием американской стратегии. Возможно, источником неправильного понимания является то, что такие обманувшиеся люди опираются в своём анализе на противоречащие друг другу заявления, звучащие иногда из уст американских политиков касательно проблем региона, хотя истинное призвание этих заявлений состоит в том, чтобы поглотить ими общественное мнение, обмануть людей и скрыть настоящее лицо США, т.е. эти заявления не пригодны к тому, чтобы принимать их как мерило в построении правильного понимания политики. И поэтому противоречивость американской политики, когда некоторые ожидают от неё что-то одно, рисуя это в своём сознании, а после видят, что её поступки тому противоречат, — такая противоречивость создаётся с целью формирования у людей ложного представления об Америке как о запутавшейся, нерешительной стране, теряющей своё влияние. Но пристальный наблюдатель заметит, что у

таких людей само их мнение изначально построено на иллюзии, у них нет осознания реальности и логика их рассуждений от начала и до конца пропитана ложью.

Многие из них с самого начала допустили ошибку, посчитав, что Америка враждует с режимом Асада, который, согласно риторике СМИ, выступает категоричным противником США, а поэтому логично, что она должна была использовать удобный момент ещё с самого начала народной революции и свергнуть режим Асада, добившись его замены, но по факту она проигнорировала эту возможность! Каждый раз, когда (по их же заявлениям) у Америки была одна возможность за другой достичь этой цели, Америка ограничивалась угрозами о нанесении удара по режиму Асада, если он пересечёт красную черту, обозначенную Вашингтоном. Когда же режим Асада пересёк все черты, нарисованные ему, Америка проигнорировала и этот факт, ограничившись изъятием запасов химического оружия режима. Далее мы увидели полностью бредовые слова о том, почему Америка отказалась выполнять свои угрозы, из-за чего у некоторых людей возникло представление, будто бы Америка не заинтересована в Ближнем Востоке, или она действует реакционно, или она слаба и т.д.

Революция против режима Асада является революцией против Америки

Такая путаница произошла ввиду незнания истории сирийского режима, невнимательности к реальности его политики на протяжении долгих десятилетий, начиная ещё с его вторжения в Ливан в 1975 году по воле США. В 1991 году сирийский режим присоединился к американскому альянсу в борьбе за выдворение Ирака из Кувейта. Сирийский режим требовал, чтобы именно Вашингтон был единственным посредником в любых отношениях с «Израилем». Сирийский режим вступил в альянс по т.н. «всемирной войне против терроризма», которым руководит Америка. Ошибкой будет после этого считать, что сирийский режим является противником Америки в регионе! Осознание реальности режима Асада даёт понять, что революция против режима — это, в действительности, революция против системы, работающей на Америку; следовательно, борьба с революцией является однозначной обязанностью

администрации Обамы, а не борьба с режимом Асада вплоть до его падения, как некоторые об этом утверждают.

Осознание этой простой истины ясно раскрывает всю картину и полностью поясняет политику Америки для тех, кто этого хочет. И поэтому становится ясным, почему Америка не разрешила установить беспилотную зону на севере Сирии и почему запретила другим государствам помогать повстанцам против режима, запретив поставлять им современное вооружение ещё до того, как появились флаги «ИГИЛ» или иных организаций, которых она использовала в оправдание своей политики, обрисованной ею с первых дней, которой она придерживалась на протяжении многих последующих лет. Что касается американских противоречивых заявлений и показательных официальных угроз в адрес режима Асада с последующими отказами их выполнять, то всё это было сделано с целью сохранить лицо перед общественным мнением. Это была успешно выбранная тактика для прикрытия американской мерзкой политики, направленной на сохранение дикого режима Асада, убивающего свой народ всеми возможными способами.

Иллюзия о том, что Америка отстраняется от Ближнего Востока

Во-первых, утверждение о том, что Америка утратила интерес к Ближнему Востоку и начала больше концентрироваться на Восточной Азии, не выдерживает критики по многим причинам, потому как Америка в основе уже присутствует в Восточной Азии и не выходила из неё ни на день; она не ждала, пока начнутся «арабские революции», чтобы потом показать свои намерения касательно Восточной Азии. Во-вторых, что ещё более важно, Америка является первым государством в мире ещё со времён Второй мировой войны, и по сей день она находится на пике своего могущества. Она прекрасно понимает, что любое фундаментальное изменение в реальности правящих режимов в регионе или изменение в направленности их политики сразу же нанесёт удар по её жизненным интересам. Это связано со стратегическим положением Ближнего Востока, находящегося прямо в центре мира, на стыке старых континентов, а также являющегося источником поставок основных энергоресурсов, таких как нефть и газ, в очень больших объёмах. Также Ближний Восток — это сердце исламского мира, центр его

движущих факторов, его духовного и идейного управления, а поэтому контроль над этим регионом какой-либо иной силы, всё равно, будь то независимая сила, опирающаяся на собственную мощь, или же иная колонизаторская сила, как, к примеру, старая Европа (во главе с Британией) или же Россия, с нетерпением стремящаяся к тому, чтобы играть существенную роль на мировой арене, — всё равно, какая сторона возьмёт под свой контроль этот регион вместо Америки. Это будет означать ограничение американской роли как первого государства, деградацию её влияния и начало создания нового экономического и политического положения на международной арене за её счёт.

Роль российского медведя в американском цирке

Для того, чтобы понять роль России в Сирии, необходимо вернуться к предшествующей информации, которую мы уже имеем в рамках тех данных, что связаны с ними. Несмотря на то, что Россия является крупным государством, имеющим свои устремления, Ближний Восток однозначно не входит в зону её влияния, а поэтому Россия не может принимать самостоятельные решения в этом регионе. Она может всего лишь предоставлять свои услуги Америке в рамках взаимных сделок между ними. Мы видели уже, как Россия ретировалась из Сирии, когда к сирийским берегам Средиземного моря в 2013 году подплыл американский авианосец для обуздания сирийского режима под предлогом бомбардировки им гражданских лиц с применением химического оружия. В тот день русские публично заявили, что не готовы вступать в конфликт с другими странами ради кого бы то ни было. Ясно видно, что Россия не стремится вторгаться в Ирак, хотя в нём имеется реальное влияние «ИГИЛ», а также в Ираке наличествуют очень большие залежи нефти, газа и прочих ресурсов. Всё это наглядно показывает, что устремления России в регионе не выходят за рамки, обрисованные ей Америкой. Также роль, которую Россия ведёт в Сирии, позволила ей выйти из изоляции, навязанной ей Европой после того, как Россия захватила Крым и усилила своё давление на востоке Украины. Кроме того, вторжение России в Сирию само по себе является влиятельным шагом в международной политике, который не могут игнорировать Европа и государства исламского региона, для которых Россия представляет реальную проблему.

В этом контексте стоит понять, что сцена горячих конфликтов, разыгранная между Россией и Америкой, эскалация разногласий, объявляемых время от времени до такой степени, что складывается впечатление, будто две страны находятся на пороге новой мировой войны, которая разделит мир на два полюса, — всё это делается в попытках представить происходящее в Сирии как проявление конфликта между этими крупными государствами и не дать иным сторонам, будь то Европа или государства региона, такие как Турция и страны Персидского залива, вмешаться в происходящее. Также в глазах международного сообщества это оправдывает Америку в том, почему она до сих пор не свергла преступный режим Асада и почему Америка соглашается принимать план урегулирования Керри–Лаврова, все пункты которого до сих пор не разглашены. Америка нашла себе оправдание для сохранения уродливого сирийского режима под предлогом того, что для начала нужно снизить напряжённость между двумя крупными государствами, которая в случае свержения режима Асада может дойти до взрыва. С другой стороны, Америка пытается сдержать неустанные попытки Европы пробиться к сирийской арене, а разыгрывание конфликта с Россией делает трудным и сложным процесс европейского вмешательства в Сирию. И поэтому мы видим, как Америка уступила дорогу некоторым государствам, сотрудничающим с ней, в придачу к тому, что её агенты уже работают на местах в услужении её интересам в регионе и в мире. Тем самым Америка продолжает быть действующим игроком, который тем или иным способом приводит в движение членов «американского цирка», движущихся согласно её требованиям, точно так же, как маэстро руководит оркестром.

Преступление отделения Ислама от революций мусульманских народов посредством примыкания в стан врагов и агентов!

Салех Абдурахим — Алжир

Со времён прихода французских войск на побережье центральной части Северной Африки в 1830 году алжирский народ ни на день не прекращал военную борьбу с французским колониализмом и чинимыми им зверствами. Однако во Второй мировой войне Америка (пользуясь упадком Британии и Франции на международной арене) утвердилась победителем над всеми «живыми» политическими силами, бушующими в мусульманском народе Алжира в конце сороковых годов прошлого века. Она принялась объединять эти политические силы, невзирая на разнообразность их позиций. А с начала пятидесятых годов — при посредничестве Арабской Республики Египет и под эгидой египетской спецслужбы, известной как «Мухабарат» (во главе с Мухаммадом Фатхи Дибом) в Каире во времена американской марионетки Абдель Насера — Америка стала объединять их требования под крылом «Фронта национально-го освобождения» (ФНО). В то время всему миру казалось, что колониальная Франция начала сталкиваться с реальной проблемой в колониях в Северной Африке, особенно — в Алжире, её драгоценной колонии! Казалось, что это будет решающим столкновением или окончательным пробуждением мусульманского народа Алжира, что приведёт к прекращению влияния французского колониализма и завершится его изгнанием из страны навсегда, а также ознаменуется самоопределением народа путём восстановления его идентичности в рамках принципов Уммы, к которой он относится — принципам, воплощённым в Исламе (и только в нём). И всё

это происходило после долгих десятилетий жестокого колониального господства, т.е. ещё с тех времён, когда алжирский эялет (административно-территориальная единица, провинция в Османском Халифате) был оторван в 1830 г. от Османского Халифата.

Однако эти бушующие политические силы в Алжире в действительности были в значительной степени подвержены влиянию идей западного колонизатора и не обладали политическим идеологическим сознанием, при котором возможно бы было противостояние планам западных врагов в образе неверных государств-колонизаторов! Для того, чтобы понять, что тогда произошло и как Ислам был исключён из правления в новообразованном постреволюционном государстве, мы считаем, что необходимо рассмотреть, пусть даже кратко, основные политические сплочения и формирования, а также влиятельные силы, которые присутствовали на политической арене Алжира в дореволюционный период. Как и необходимо осветить человека, который курировал египетские отношения Абдель Насера с алжирской освободительной революцией от начала до конца. А потому, для начала, мы должны дать определение личности египетского разведчика Мухаммеда Фатхи Диб, его роли и его товарищей в поднятии и направлении алжирской революции, а также в обеспечении её всем необходимым в материальном и моральном аспектах, таком как деньги, оружие, продовольствие и др., а также поддержки на всех уровнях — политическом, в сфере безопасности и СМИ, и всё это — при поддержке и планировании со стороны Америки!

Мухаммед Фатхи Мабрук Ибрахим Диб, известный как Фатхи Диб, считается архитектором революции 23 июля в Египте в арабском мире, а также человеком особого назначения у американской марионетки Абдель Насера. Его отношения с Июльской революцией начинаются с того момента, когда её действительный зачинатель Гамаль Абдель Насер принял его в ряды организации «Свободных офицеров», которая на рассвете 23 июля 1952 года положила конец монархии короля Фарука — последнего представителя династии албанского офицера Мухаммада Али. Фатхи Диб (1923–2003) до революции был египетским офицером-десантником, а после участия в перевороте против британской марионетки — короля Египта Фарука — был избран в группу десяти офицеров для создания первой службы разведки в Египте (во главе с Закарией Мохи эд-Дином), учреждённой после переворота. Это произошло после

падения спецслужб бывшей королевской эпохи. Новая разведка включала в себя Мухаммада Фаика, Хафеза Исмаила, Абдель Кадера Хатема и других. Однако для наблюдения за делами арабов и принятия последующих мер в этих вопросах в этой службе был выбран Диб. Именно он был тем человеком, который два десятилетия был ответственен за связи и отношения между Египтом и арабским миром в области безопасности и разведки. Он также был инициатором и «исполнителем» создания известного «Каирского радио» («Голос арабов»), через которое Абдель Насер распространял сообщения об арабском единстве и революции в арабском мире. Оно являлось одним из первых и наиболее удачных египетских международных радиостанций на арабском языке. Основанная в Каире 4 июля 1953 года, станция стала известной и вещала голосом Ахмеда Саида, Мухаммеда Арукья и др., с которыми связалось сознание арабского гражданина во времена народных волнений от грохочущего Атлантического океана до бунтующего Персидского залива (лозунг арабских народов в поддержку революции Абдель Насера). Диб начал свою активность в разведслужбе с контактов с арабскими беженцами в Каире, собирая информацию о них и у них. Он имел тесные связи с Лигой арабских государств, с Йеменом, Алжиром и другими странами в тот период. Он был первым, кто предложил кандидатуру Ахмеда бен Беллы и его спутников Абдель Насеру в начале неограниченной египетской поддержки алжирской революции и борьбы алжирского народа за независимость от Франции. Его также хорошо знали власти Ливийского Королевства (во времена короля Идриса ас-Сануси), которые поддерживали освободительную войну в Алжире посредством контрабанды оборудования и инвентаря, передачи оружия и припасов через ливийские территории вплоть до независимости Алжира в июле 1962 года. Во всех случаях Фатхи Диб оставался человеком разведки номер один. Он написал несколько книг о своём опыте и работе в разведке, в одной из которых, под названием «Абдель Насер и освобождение арабского востока», он подробно рассматривает роль Абдель Насера в поддержке движений национального освобождения на востоке арабского мира. В книгах «Насер и революция Ливии», которая была выпущена в Каире в 1986 году, а также в книге «Насер и революция Алжира», он объяснил взаимоотношения алжирской революции с египетской разведкой через Ахмеда бен Беллу и его спутников. Таким образом, Фатхи Диб был одним из основателей египетской

Службы общей разведки в 1953 году, основателем радиостанции «Голос арабов» (очень влиятельной в те времена), а также архитектором освободительных движений. Он считается одним из самых ярких помощников первого египетского президента Гамалы Абдель Насера в вопросах арабского мира, на которого было возложено, как мы уже говорили, управление Департаментом по арабским делам в спецслужбе «Мухабарат». Ему было поручено разработать шаги по освобождению арабских стран от «старого» колониализма, и всё это — на благо Америки! Диб принял за выполнение данной задачи, из-за которой и было основано упомянутое радио как информационный инструмент для революции в июле 1952 года в боях против колониализма. После смерти Насера и прихода Анвара Садата на пост президента в Египте, Фатхи Диб ушёл с занимаемого им поста. В преддверии кончины Насера в сентябре 1970 года Дибу было поручено руководство Секретариатом единого политического руководства между Египтом, Сирией, Ливией и Суданом. Проект Объединённой Арабской Республики был инициирован Абдель Насером, но по причине своей смерти он не смог его завершить. Это стало не только причиной завершения проекта, но и отходом Диб от принимающих решения кругов из-за своих разногласий с новым президентом Анваром Садатом, которого Америка подготовила к тому времени для проведения совершенно иного, нового этапа, состоящего в выполнении ключевой роли Египетской Республики в интересах Запада на Ближнем Востоке и в арабских странах, и в частности — по вопросу нормализации отношений с «Израилем» и укрепления его присутствия на землях Палестины. Мы не можем не отметить, что сам Фатхи Диб сыграл также важную роль в открытии конфиденциальных каналов коммуникации между Абдель Насером и аятоллой Хомейни, который впоследствии будет руководить революцией против шаха Ирана — британского агента — в 1979 году, целью чего ставилось попадание с того момента Ирана (как Исламской Республики) в сферу американского влияния!

Политические партии и влиятельные силы, которые присутствовали и имели вес на алжирской арене до начала революции против французской колониальной власти и её объявления 1 ноября 1954 года, были следующими:

– «Партия алжирского народа» (РРА — *фр.аббр.*), была создана в марте 1937 года на базе организации «Североафриканская звезда», основанной в Париже в марте 1926 из профсоюзов

североафриканских рабочих-мигрантов в Европу из Алжира, Марракеша и Туниса на фоне того, что происходило во всём мире в то время, в частности — в среде рабочих, пропитавшихся идеями и чувствами враждебности к капитализму и западному колониальному империализму после победы коммунистической революции в России в 1917 году. Затем, после роспуска этой организации французскими колониальными властями, вскоре, начиная с 1947 года, в Алжире появляются «Движение за торжество демократических свобод» (МТЛД — *фр. аббр.*), в качестве политического крыла, и её вооружённое крыло — «Секретная организация» (ОС — *фр. аббр.*), которые являлись последователями Мессали Хаджа — основателя «Партии алжирского народа» (РРА). Это случилось как раз после проявления очередного варварства французской оккупации — 8 мая 1945 года. Тогда на демонстрации, организованной «Партией алжирского народа» по случаю Дня международной солидарности трудящихся (1 мая), злобной колониальной Францией было расстреляно и убито около 45 тысяч мучеников — в самый разгар победы союзников над нацистской Германией! Сообщается, что «РРА», хотя и была официально распущена, втайне оставалась активной под этим названием, а публично — под названием движения «МТЛД». И всё это происходило, несмотря на разразившийся спор между сторонниками ЦК движения, которых прозвали «центристами», и между руководством движения, особенно — его председателем и основателем! Затем, после очередного роспуска движения в 1954 году, оно изменило название этого движения «мессалитов» на «Алжирское национальное движение» (АНД — МНА — *фр. аббр.*), основанное 22 декабря 1954 года. Оно с самого начала открыто заявило о своём отказе от освободительной революции и даже распространяло враждебность к «Фронту национального освобождения» (ФНО) и «Армии национального освобождения» так, что это движение (АНД) стало враждебным к ним в политическом и военном отношении.

– «Алжирская ассоциация мусульманских учёных» (АУМА), основана в 1931 г. во главе с шейхом Абд аль-Хамидом бен Бадисом на базе «Реформаторского Движения». Ассоциация охватила идеи Мухаммада Абдо, Рашида Риды и их учеников и приняла методологию «Братьев-мусульман» в борьбе с реальностью и с политическими вопросами в Алжире. Она определила себя как «Алжирская исламская ассоциация, основанная группой учёных-алжирцев в течение первой половины двадцатого века под влиянием

идей возрождения и реформ, пропагандируемых группой реформаторов, таких как Джамалуддин Афгани, Мухаммад Абдо, алжирский учёный Абделькадер аль-Маджави и других реформаторов в странах исламского мира. Ассоциация поставила перед собой цели возрождения алжирского народа, содействия реформированию общества, возрождения исламских ценностей и высокой этики и сохранения своей идентичности, чтобы занять лидирующую позицию среди стран в соответствии с исламской и арабской самобытностью. Ассоциация приняла следующие лозунги: «Ислам — наша религия, арабский — наш язык, родина наша — Алжир!». Следует отметить, что «Алжирская ассоциация мусульманских учёных» в момент подъёма революции официально и открыто не определила свою позицию по отношению к ней. И это произошло несмотря на отчаянную защиту этой ассоциацией всех атрибутов алжирского народа с момента своего образования. В начале революции её позиция была отмечена нерешительностью и колебаниями и разделилась на два крыла. Шейх Ларби ат-Тбесси был из ведущих учёных и членов ассоциации, решительно настроенных на вооружённую революцию. Однако заявление ассоциации, подписанное её президентом в то время — шейхом Баширом Брахими — в Каире 14 ноября 1954 года (то есть в начале революции), призвало обойти революцию и вооружённую борьбу. Всё же, официальное заявление о поддержке революции «Алжирской ассоциацией мусульманских учёных» и присоединение её сторонников к «Фронту национального освобождения» пришло только 12 февраля 1956 года!

– «Алжирская коммунистическая партия» (АКП), фактически основанная на базе «Французской коммунистической партии» и вдохновляемая из Франции (!), а также вдохновляемая рабочим движением в Европе, успехом коммунистической революции большевиков в 1917 году в России и бывшими руководителями Советского Союза, перенимая от них все интеллектуальные и политические ориентации и позиции. АКП объявила о своём несогласии с революцией с самого начала, показав своё отрицательное отношение к ней. А 2 ноября 1954 года компартия издала заявление (на следующий день после начала революции), в котором политическое бюро партии объявило о своём осуждении революции и об отказе от участия в ней, скептически относясь даже к «принципам» и тезисам «Фронта национального освобождения»!

– Иные политические силы, которые несли в себе причудливое сочетание демократии, патриотизма и Ислама, или же принимали идеи свобод, светскости и секуляризма, или же распространяли лозунги национализма и революционного социализма, и многие другие... К примеру, партия «Демократический союз алжирского манифеста» (UDMA), образованная в 1946 году Ферхатом Аббасом (впоследствии ставшем президентом алжирского временного правительства в конце революции), которая рассматривала начало вооружённой революции в 1954 году авантюрой и «хаотичным и отчаянным поступком» с непредсказуемыми последствиями! Затем сам основатель партии «UDMA» Ферхат Аббас прибыл 25 апреля 1956 года в Каир, где провёл пресс-конференцию, на которой заявил об официальном роспуске «Демократического союза алжирского манифеста» и объявил о своём присоединении к «ФНО»!

Из названия вышеприведённого фронта, т.е. «ФНО», навязанного Каиром с момента его образования в 1954 году в качестве единственно законного представителя народа Алжира и как основы для единой революционной работы с 1956 года, видно, что его целью было освобождение от колониального кнута. А наивысшим требованием революционеров и революции по отношению к колонизатору была «национальная независимость», т.е. осуществление независимости под предлогом «алжирского национализма», посеянного и даже навязанного в то время в виде самой важной составляющей самобытности алжирского народа. Их сердца впитали любовь к Алжиру, патриотизм, любовь к земле и к народу. Они также приняли своими умами то, что они — алжирцы, и алжирцы — прежде всего!

Важной частью из предпринятых западным колонизатором мер, и даже его сообразительности и гнусности, было вот что: он прекрасно понимал, что народ Алжира — мусульмане, а влияние светскости выражается в идее отделения религии от жизни и политики, и это — основа всех недугов и бич во всех мусульманских странах. И этот колонизатор (в частности — США) преподнёс национальную идею наивысшим требованием для всех алжирцев, «Фронт национального освобождения» — руководителем революции, свободу и независимость от Франции — требованием революционеров, а Ислам (посредством членов «Алжирской ассоциации мусульманских учёных», которые были последователями вождей «Реформаторского компромиссного движения», появившегося в

конце девятнадцатого века на Востоке (в частности — в Египте)) — «духовным крылом» и сильной поддержкой революции, которая внушала муджахидам-повстанцам духовное и нравственное мужество, решимость и самопожертвование, стойкость и великодушие, а также стремление к мученической смерти на пути Аллаха, т.е. всё, существующее в Исламе! И это было то, чему капиталистический французский враг-колонизатор был неспособен противостоять! Все эти факторы стойкости, силы духа и мужества, имеющиеся в алжирском мусульманском народе, были эффективно использованы посредством упомянутой ассоциации, её учёных, последователей, сторонников, структуры и школ как инструмент в борьбе до завершения войны.

«Фронт национального освобождения» (ФНО) был светским, официально и на деле принявшим идею отделения религии от политики (учитывая социалистический зачаток в его образовании). В то же время он использовал Ислам как «духовную неполитическую (!) доктрину» в своих речах, призывах и борьбе! Однако это не помешало «Ассоциации мусульманских учёных», обладающих в то время огромным влиянием на мусульманский народ, впасть в жуткую оплошность — вступление и растворение в рядах светского Фронта. ФНО использовал Ислам в качестве свечи для разжигания вооружённой революции, спроектированной финансами и поддержкой извне, и в качестве огромного резервуара топлива для революции, чтобы привести народ в движение, и источником духовной и моральной силы военного крыла, чем и являлся ФНО на протяжении всех лет освободительной войны против французских неверных колонизаторов! И хотя «Алжирская ассоциация мусульманских учёных» в начале революции не представила своей чёткой и ясной официальной позиции по отношению к вооружённой революции и присоединению к ФНО (как мы уже говорили), всё же, в начале 1956 года было принято решение об официальном её присоединении. Это объясняется тем, что по своему национально-исламскому характеру мысли и реалистическому взгляду (а не идеологическому) она в значительной степени согласовывалась по своим соображениям с требованиями Фронта хотя бы на некоторых этапах. А потому Ассоциация, когда её руководство пребывало в Каире, согласилась с тем, чтобы ею распоряжались и манипулировали, дабы сделать её «одним из важнейших элементов» Фронта — светской партии, отделяющей религию от политики. Каир в те времена

представлял собой логово лидеров освободительной революции со всеми его элементами, среди которых были финансирование, давление и назначение со стороны группы Абдель Насера — «носителя знамени арабизма и социализма» — и его людей, тайно связанных с Америкой. Другими словами, ФНО представлял собой партию, полностью противоречащую Исламу в основах, идейных принципах и политике, при этом членами которой были мусульмане! Хотя Ислам абсолютно не приемлет подобного разделения между религией и политикой, как и не приемлет от своих последователей, и от учёных — в частности, ничего, кроме государства, основанного на Исламе — государства Халифат! Здесь и проявляется важность правильного идеологического политического сознания, которое запрещает назначение и распоряжение им со стороны ухищряющихся врагов, не говоря уже о попадании в сети коварных агентов!

После достижения желаемой цели и выполнения того, что требовалось от этой Ассоциации и её сторонников, т.е. после выхода французских солдат из Алжира и принятия власти в стране новыми прихвостнями колониализма, Ассоциация, её члены и влиятельные учёные один за другим при помощи давления, арестов, изгнания и депортации были окончательно исключены из политической арены сразу же после так называемой «независимости» в новом формирующемся государстве! Таким образом, согласие с идеей отделения религии от политики и участие в этом движении было ошибкой и смертельной ловушкой, подготовленной и, естественно, приведшей к столь плачевному итогу, поскольку члены этой Ассоциации не были политиками и не были идеологами в правильном смысле этого слова! Всё это было именно так, как произошло с «Братьями-мусульманами», которые так же были использованы в успехе революции «Свободных офицеров» в Египте в 1952 году. И до сих пор эта сцена повторяется с ними и им подобными во всех мусульманских странах! Это приводило на практике к тому, что их делали последователями существующей системы в стране, как это происходит сегодня в «независимом» Алжире, где они подключены к правящей системе и ограничены духовной сферой в так называемых «религиозных вопросах», и не более! И мы не думаем, что последователи этих мусульманских движений сейчас — оказавшись политически полностью за пределами ринга — внемлют урокам прошлого, если не отдалятся от этой лживой политической реальности и смертельной зависимости, которая всегда делает их

предметом назначения должностей, как и готовит для идейного и политического использования (и, возможно, в военном отношении в будущем) в замыслах подконтрольных врагам режимов, особенно после того, как многие из них (в конечном итоге) стали частью существующих правящих режимов и, как следствие, стали извлекающими пользу от сохранения властей, республики и национального государства. И не внемлют они урокам прошлого, если не перестанут отрицать конкретно вопрос возвращения Халифата, ведь именно требование установления Халифата по методу пророчества на основе правильного политического сознания является единственным гарантом присутствия Ислама в правлении (т.е. препятствует его исключению от правления), не говоря уже об их неспособности принудить мусульман — индивидов, группы, фракции, партии и сплочения — к осуществлению сатанинских планов неверных колонизаторов. Затем они будут выброшены после их использования и достижения того, чего от них хотели!

Поразительная ирония заключается в том, что «Алжирская коммунистическая партия» (АКП), которая не имела особого влияния в стране, принципиально отвергла в 1954 году идею военной революции против Франции в силу своей связи с французской компартией, но при этом некоторые из её членов не упустили возможности присоединиться позже к революционной военной борьбе против империализма и колониализма! Это было сделано для того, чтобы у АКП была возможность взять свою долю «пирога» и не допустить своего полного отдаления от аппарата правления и политической арены в дальнейшем, после выхода из-под французской колониальной власти и приобретения «независимости», и это — то, что и произошло. Они были оппортунистами в полном смысле этого слова, так как к 1962 году они стали вести себя так, словно доказали своё фактическое участие (пусть даже как индивиды) в освободительной от колониализма войне при поддержке и под руководством самого французского колонизатора! Кроме того, эта партия — учитывая её идеологические связи с компартиями во всём мире, а также, одновременно, связи с самой Францией и социалистическим лагерем, как и оказываемую политическую и идеологическую поддержку со стороны Советского Союза — сумела разглядеть при этом новый колониализм, т.е. американский. Несмотря на её отказ как партии от участия под началом «ФНО», всё же некоторые из её последователей (как личности) действительно участвовали в

революции и «приняли» участие в политических и военных усилиях (пусть даже создавая видимость этого) против французских колонизаторов! Эта позиция согласовывалась также с велениями Москвы и с идеей «права народов на независимость и самоопределение», которую она использовала в те времена. И каждая из сторон — более не существующий Советский Союз и США — в своих интересах использовала эту идею в международной борьбе за изгнание старого колониализма!

Тем не менее, народ Алжира уже через несколько лет после так называемой «независимости» и выхода французских колонизаторов в 1962 году, благодаря существующему в его среде Исламу понял, что целями революции против Франции манипулировали группы политиков из своего же народа, связанные с другими европейскими и американскими колонизаторами, поскольку, в конце концов, стремления революционного мусульманского народа так и не оправдались! Теперь, спустя почти шесть десятилетий истории с момента военного выхода Франции и появления Алжирской Народно-Демократической Республики, стало очевидным, что алжирский мусульманский народ не достиг ничего, достойного упоминания, от этого, полного надежд, освобождения! А их сегодняшняя ситуация словно говорит: «А что нам делать теперь?!».

Ислам всегда был основой правильного сознания, огромной энергии, устрашающей силы и резервуаром великих чувств в народе в противостоянии неверным врагам-колонизаторам, а также чувств самопожертвования во время освободительной революции и вооружённой борьбы, т.е. джихада против европейского колонизатора во все годы революции и до неё. И всё это было наилучшим образом использовано «неоколонизатором» в революции 1954 года для изгнания старого колониализма под знаменем свободы, независимости и самоопределения под покровом национальной идеи в качестве объединяющей основы для всех противников иностранного господства.

Однако, когда конфликт разгорелся, французский колонизатор уже после двух лет борьбы (конкретно — в 1956 году), а особенно после того, как увидел, что противостояние перешло на международный уровень после Суэцкого кризиса («тройственной агрессии» против Египта), понял, что должно быть политическое решение для сохранения влияния или хоть каких-то его остатков в стране. Таким образом, стали проводиться секретные переговоры, а затем

проведены известные соглашения, которые и привели к частичной независимости, обусловленной постоянной зависимостью! Эти соглашения сохранили европейское влияние в Алжире и привели к наблюдаемым сегодня ужаснейшим условиям, причиной чего является исключение Ислама от правления и власти. Данное положение не предвещает ничего хорошего, кроме того, что милость Аллаха близка к верующим и совершающим благое, если они будут богобоязненны и благочестивы во всём и если они осознают, что для мусульман не будет никогда независимости без государства по методу пророчества, как это приказывает им религия как «политическая и духовная доктрина» в государстве Халифат!

Великобритания, которая не оставалась в стороне от арены зарождения освободительной революции, играла хитрую лисью роль и, скрываясь, стремилась пожинать свои плоды, не прилагая особых усилий. Как и во всех своих колониях в Африке и Азии, она делала вид, что поддерживает право народов на свободу от колониализма (в угоду Америке), в то время как в действительности — в пределах арены революционного освобождения — она работала над установлением своего влияния в стране под различными наименованиями, тайно подготавливая своих людей и агентов и предоставляя им необходимую помощь и поддержку, чтобы они были в состоянии взять на себя инициативу и принять на себя власть в момент «лживой независимости». Своей хитростью и коварством она действительно одной ногой стояла с Европой, а другой — с Америкой! Именно это произошло и в Алжире.

И подобно тому, как Америка играла в прошлом роль организатора национальных антииностранных революционных сил (несмотря на очевидность её позиции), так и сейчас, под прикрытием светского «ФНО», очертив для него конкретные рамки вооружённой борьбы и революционной работы, Америка добилась уменьшения влияния Франции в Алжире, по крайней мере, заставив её вывести свои войска из страны. Она привела мусульман к тому, что они упустили свой шанс создания политического образования на основе Ислама в Алжире. И подобно тому, как Великобритания в прошлом, во время алжирской революции, играла свою коварную роль, где без особых усилий и затрат посредством освободительной армии и собственно «ФНО» (!) она стремилась воспользоваться происходящим и укрепиться в принятии власти в стране группой Бумедьена и его соратников (среди которых — и нынешний

президент Бутефлика) после переворота против Ахмада бен Беллы в 1965 году, так же и сегодня Англия вместе с Францией работают в разгар событий «Арабской весны» и недавней волны изменений и восстаний мусульманских народов и их революций против вопиющей ужасной реальности. Эти страны работают над обновлением политического пути, который стал бы требованием революционеров и тех, кто жаждет изменений в Алжире, где Исламу не будет отведено никакой роли и места — над обновлением политического пути, где общим требованием будет гражданское государство и иллюзия демократии под покровом светскости и национализма, сохранив существующий режим на месте!

Неужели мусульманский народ Алжира вновь допустит эксперименты над собой с другими порочными политиками, через которых будет установлена зависимость алжирцев, а влияние европейского колонизатора останется в стране ещё на долгие годы?!

Примечательно и в то же время странно, что на всех встречах, консультациях и семинарах, организовываемых в эти дни «алжирскими оппозиционными силами» в лице партий, движений и личностей разных политических ориентаций, об Исламе нет никакого упоминания, хотя все эти люди (или большинство из них) — мусульмане! Ни те, кто причисляется к «ислаμισам», ни другие не принимают Ислам источником или предметом устремлений, в соответствии с которым должен строиться образ управления и заботы о делах народа в стране и в соответствии с которым должен формироваться выход из экономических проблем, хаоса, плохих условий жизни и ухудшения ситуации. Хотя все они признали, что страна сегодня следует неизвестному пути и сталкивается с внутренними и внешними опасностями, подстерегающими страну и «родину»! Все эти встречи и семинары проходят в контексте многочисленных попыток со стороны «оппозиционных» сил привлечь внимание народа Алжира к рискам, с которыми он сталкивается на фоне сильных разочарований всех классов общества в «независимости Алжира». После того, как правящий режим, сформированный в стране вслед за обретением лживой независимости, пришёл к своему концу, а Алжир вступил в опасный переломный момент, «оппозиция» заявляет, что режим ведёт страну и всю нацию к полному краху или развалу! Следует отметить, что существующий режим вот уже на протяжении нескольких десятков лет правит от имени революции, и положение на сегодняшний день, то есть с момента

прихода Бутефлики к вершине власти в 1999 году, вступило в беспрецедентный спад, коррупцию, хаос и беспредел во всех сферах и на всех уровнях! Не говоря уже об ожидаемом экономическом кризисе в 2017 году согласно отчётам государственных финансовых институтов, и это — в огромной стране, богатой ресурсами, ископаемыми и различными благами!

Таким образом, европейские колонизаторы всё ещё держат страну в своих оковах и строят планы для продления своего пребывания в части мусульманских стран, но в новом виде, коим и является гражданское государство, т.е. — вдали от Ислама! Это обеспечит колонизатору (в данном случае — англо-французскому) длительное господство над страной и оставит народ Алжира в оковах национализма и узкого регионализма по причине утраты правильного политического сознания, а также не допустит его выхода в лоно возвышенного великого Ислама в сени великодушного Исламского Шариата, как и укрепит возможность европейцев отражать внешнюю угрозу со стороны колониального влияния Америки в Северной Африке.

Не настало ли время мусульманам Алжира и всего мира понять, что политическое сознание, с точки зрения Ислама, имеет первостепенное значение и играет наиболее важную роль в разрешении борьбы между Исламской Уммой и её врагами, а также имеет огромное значение в её победах над ними на протяжении многих веков? Неужели они не видят, что, несмотря на наличие всех элементов материальной силы в Умме, таких как человеческий фактор, обилие богатств и огромное число солдат и казарм, обширность земель, выгодное географическое положение и многое другое, всё же Умма остаётся на дне пропасти в плане присутствия на международной политической арене и в плане способности обеспечивать свою безопасность и нести своё послание миру, как и претворять смысл своего существования в этой жизни?! Так чего же ей не хватает?!

Когда же мусульмане в Алжире и в других странах научатся не повторять ошибок и проколов прошлого, а особенно — ошибку исключения Ислама из правления в своих революциях и «независимости»?! Тем более, что исключение Ислама является величайшим преступлением и первой причиной всех трагедий, переживаемых народом Алжира и другими мусульманами сегодня, как и является — при планировании неверных — основной причиной такого исхода алжирской революции после всех этих трагедий и жертв!

Когда же наступит момент их окончательной бдительности и настоящей сознательности, дабы вернулось к ним величие, как это было прежде, во времена Османского Халифата и до него?!

Ответ: это будет достигнуто только после того, как мусульмане поймут, что идеологическое политическое сознание является наиболее важной силой в жизни народов и наций и что это — решающий фактор в битве Исламской Уммы с её врагами. Когда требованием мусульман в Алжире и в других местах будет Халифат по методу пророчества, в котором нет места отделению религии от политики, Халифат, в котором будет утверждаться истина и искореняться ложь, а также будут обрезаны все козни неверных колонизаторов. Мы надеемся, что всё это будет в ближайшее время, с помощью и поддержкой Аллаха.

Ценность политической сознательности в жизни народа

Часть I

Шариф Салих аш-Шардаи — Сана

Политическая сознательность — это взгляд на мир под определённым углом. Относительно нас, мусульман, этот взгляд должен исходить из исламской доктрины: «Нет божества кроме Аллаха, Мухаммад — Посланник Аллаха». Вывели Бухари и Муслим от Ибн Умара (р.а.), что Пророк Аллаха (с.а.с.) сказал:

أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ

«Мне было приказано бороться с людьми, пока они не скажут: «Нет божества кроме Аллаха, Мухаммад — Посланник Аллаха». Если они скажут это, то сохранят от меня свои жизни и имущество, кроме как по праву». Вот это называется политической сознательностью.

Политическая сознательность не означает понимание политической обстановки, международного положения, политических событий или отслеживание хода международной политики и политической деятельности, хотя вышеперечисленное и относится к числу необходимых вещей для полноты политической сознательности. Политическая сознательность — это взгляд на мир под определённым углом, с особой точки зрения. Отсутствие обладания подобным взглядом расценивается как легкомыслие, а не политическая сознательность. Ограничение взгляда рамками местных проблем

или региональным уровнем так же ничтожно, и это тоже не считается политической сознательностью. Политическая сознательность вырабатывается при обеспечении двух элементов:

1. Взгляд должен быть обращён на весь мир.
2. Взгляд должен быть конкретным, исходящим из определённого миропонимания, и если речь идёт о мусульманине — то из исламской доктрины.

Политическая сознательность требует того, чтобы политический деятель вступал в борьбу во всех направлениях, где существует противоречие с его точкой зрения, а также в борьбу со всеми понятиями, которые противоречат его понятиям. Он движется одновременно в этих двух неразрывно связанных друг с другом фронтах борьбы, ибо они являются одним целым. Он разрушает и строит, рассеивает тьму и излучает свет. Он, как говорится, подобен пламени, сжигающему зло, и светильнику, озаряющему истинный путь. Он выступает против всех элементов дискредитации, которые порочат его понятия о жизни, а также стереотипов, вошедших в жизнь во времена отсталости и воздействия ложной информации, распространяемой врагами. Он выступает против политики отвлечения от главных целей всякими мелкими и временными задачами. Ведь он ведёт борьбу на двух фронтах: внутреннем и внешнем, борется в двух направлениях — разрушения и строительства, и действует в двух плоскостях: политической и идейной. Одним словом, он вступает на самые высокие и великие поприща жизненной борьбы. Определённым углом, под которым Посланник Аллаха (с.а.с.) смотрел на мир, было распространение исламского призыва. В силу того, что во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) курайшиты составляли самое большое государство и являлись лидером неверия в противостоянии исламскому призыву, Посланник Аллаха (с.а.с.) сосредоточил свои политические и военные действия на курайшитах. Он посылал разведчиков для того, чтобы они следили за курайшитами, нападал на их торговые пути и вступал с ними в вооружённые конфликты. В отношении других государств, т.е. других племён, он обходился тем, чтобы они занимали нейтральные позиции. Его политические и военные дела исходили из взгляда на мир под особым углом. Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) узнал о том, что племя Хайбар ведёт переговоры с курайшитами о заключении союза для того, чтобы напасть на Медину и тем самым уничтожить Мухаммада (с.а.с.) и Ислам, Посланник Аллаха (с.а.с.) направил свои

действия на то, чтобы первым заключить перемирие с курайшитами с той целью, чтобы освободить себя и разобраться с проблемой Хайбара. Он заключил Худайбийское соглашение с курайшитами, а затем покончил с политической властью Хайбара. И когда курайшиты нарушили Худайбийское соглашение, Посланник Аллаха (с.а.с.) завоевал Мекку.

Политическая сознательность является предельно лёгким делом и доступна для всех людей, в том числе — и для неграмотных и простых. Дело в том, что политическая сознательность не требует охватывания знанием всего Ислама и всех политических дел в мире. Напротив, достаточно лишь принять определённый угол взгляда на мир. Политическая сознательность не свойственна только одним политикам и мыслителям, она под силу всем людям. Методом формирования политической сознательности в индивидуумах и народе в целом является политическое просвещение, которое осуществляется путём просвещения исламскими законами и применениями их к реалиям, а также путём отслеживания политических происшествий не с целью погони за новостями, а для анализа их под определённым углом, чтобы дать им свою оценку. Благодаря политическому просвещению на свет появляются гениальные политики.

Важность и ценность политической сознательности в жизни Уммы

Идеологическая мысль как таковая приводит к материальному развитию, а озаряющая мысль — к правильному развитию, которая обеспечивает духовные, нравственные, гуманные и материальные ценности. Ислам — это единственная идеология, которая приводит к правильному развитию, поскольку она является озаряющей мыслью, вытекающей из правильной доктрины, которая соответствует природе человека и основывается на разуме. Ислам — это цельная и совершенная система для всех жизненных дел. Только Ислам сможет спасти человечество от гнёта придуманных человеком систем и порочных норм. Однако для осуществления этого в реальности и для претворения Ислама во всех сферах жизни необходимо присутствие Исламского Государства, которое претворяло бы и несло бы его в качестве послания света и верного пути всему миру путём призыва и джихада. Этого возможно достичь исключительно при

наличии политической сознательности у сынов всей Исламской Уммы, или хотя бы у политической партии, которая зиждется на основе исламской доктрины и руководствуется во всех своих делах законами Шариата, неустанно работая над тем, чтобы привить Умме политическую сознательность, освещающую путь к установлению второго Праведного Халифата по методу пророчества. Однако политическая сознательность может появиться у сынов Исламской Уммы и толкать их к серьёзной деятельности по кардинальному изменению только в случае появления идеологической политической партии, которая будет вести свою деятельность на основе исламской доктрины и руководствоваться во всех своих делах исламскими законами, вытекающими из исламской доктрины, а также обладать отличительной политической сознательностью и со всей серьёзностью нести проект Уммы — проект Праведного Халифата, стремясь к претворению Ислама посредством него. И эта партия должна характеризоваться качествами всемирной идеологической политической партии, придерживаться политического метода и вести деятельность по установлению Халифата по методу Шариата, а не выдумывая его от себя. Как и должна она иметь лидера (амира), который будет иметь подчинение и усердствовать над тем, чтобы привести Исламскую Умму к развитию и вытащить её из сегодняшнего упадочного положения, а также освободить её от идей, систем и законов неверия, от гегемонии безбожных государств и их влияния. И всё это будет осуществляться путём основательного и всеобъемлющего изменения идей и понятий, приведших Исламскую Умму в упадочное состояние, и образования в ней правильных понятий, которые будут моделировать её поведение в соответствии с законами Ислама. И только посредством политической сознательности, которая будет освещать мусульманам путь их идеологии к претворению Ислама, Исламская Умма сможет вновь прийти к своему правильному развитию.

Для пояснения ценности, высокой степени и крайней важности политической сознательности в жизни Исламской Уммы представим вашему вниманию некоторые положительные эффекты наличия политической сознательности для Уммы, а также упомянем некоторые негативные для Уммы последствия, возникшие в результате отсутствия политической сознательности и повального политического невежества, а порой — и глупости в жизни мусульман.

Положительные эффекты наличия политической сознательности в жизни Уммы

Первое: политическая сознательность не позволяет Умме согласиться с неисламским правлением:

Когда политическая сознательность появляется в умах мусульман, они не считают другие системы помимо Ислама правильными системами, регулирующими их дела. Они убеждены, что только их государство — Праведный Халифат по методу пророчества — является методом претворения и распространения Ислама. Они отвергают отделение Ислама от жизни и отказываются обращаться за решением к неисламскому законодательству, а также придерживаться иной программы, нежели исламская. Они не согласны с придуманными людьми моделями правления и законами, такими как демократия и гражданское государство. Они не принимают капитализм с его отвратительными законами и коммунизм с его порочностью. Одним словом, мусульмане не принимают любые законы, предусматривающие иные каноны помимо тех предписаний, которые ниспослал Господь человечества. Причиной всему этому является их вера в то, что их религия Ислам запрещает им обращаться к законам неверия. Всевышний Аллах говорит:

يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ ۗ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ
أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا

«...хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не верить в него? Дьявол желает ввести их в глубокое заблуждение» (04:60).

Ислам не только категорически запрещает обращаться за решением к тагуту (придуманным людьми законам), напротив, он обязал не верить в тагут подобно тому, как запретил обращаться к нему за решениями. Например, когда умы и сердца жителей Шама отказались обращаться ко всем придуманным людьми законам, начиная от гражданского государства и светскости и заканчивая демократией, они во всеулышание провозгласили: «Умма желает восстановления Халифата». Увидев это, государства неверия и их приспешники во главе с Америкой, Россией и европейскими государствами принялись строить козни и заговоры против жителей Шама. Америка дала распоряжение своему агенту преступнику

Башару и Ирану с его ливанской партией («Хизбалла») начать последовательное истребление невинного населения в Сирии. И когда Америка поняла, что этот её план потерпел крах, она договори-лась с Россией, чтобы последняя вмешалась в ситуацию и устроила геноцид в отношении сирийских мусульман, исполняя её мерзкую политику «выжженной земли». Однако все их козни потерпят крах, несмотря на их масштабность, а революция Уммы в Шаме увенча-ется победой с неминуемым установлением Халифата, с дозволе-ния Аллаха. И неважно, свершится ли это сначала в Шаме, или про-изойдёт в другой исламской стране, поскольку Халифат стал требо-ванием всей Исламской Уммы.

Второе: политическая сознательность оберегает институт государства и предотвращает раздробление Уммы на политические образования:

Неверующие смогли поделить Исламскую Умму на политиче-ские образования лишь с утратой мусульманами своей политиче-ской сознательности у её сынов. Политическая сознательность бы-ла постоянным фактором защиты института государства и сдержи-вающим фактором от разделения на множество политических об-разований. Примеров тому в истории Уммы — множество, приве-дём два из них:

1. Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) узнал о том, что иудеи Хайба-ра и курайшиты хотят заключить союз для того, чтобы напасть на Исламское Государство в Лучезарной Медине и разрушить его. он (с.а.с.) пошёл на опережение, чтобы сорвать эту мерзкую попытку, и вынудил курайшитов заключить с ним Худайбийское перемирие, чтобы самому бросить все усилия на борьбу и блокаду иудеев Хай-бара. Таким образом, Посланник Аллаха (с.а.с.) покончил с силой и политической властью иудеев Хайбара. И когда курайшиты нару-шили Худайбийское соглашение, Посланник Аллаха (с.а.с.) завоевал Мекку. Благодаря своей политической сознательности, Посланник Аллаха (с.а.с.) смог посредством этого чёткого политического пла-на сорвать союз между курайшитами и иудеями Хайбара и покон-чить с их политическим образованием, один за другим, а также за-щитить Исламское Государство от внешних угроз со стороны мно-гобожников и иудеев.

2. Когда войска союзных племён осадили Медину, отрезав на-селению все пути поступления воды и продовольствия, Посланник

Аллаха (с.а.с.) понял, что попал в засаду противника. Против мусульман выступили войска племён Курайш и Гатафан извне Медины, а племена Бану Курайза внутри Медины ожидали момента, чтобы нанести по мусульманам удар сзади. Вдобавок к этому, лицемеры, проникшие в ряды мусульман, начали восставать против Пророка Мухаммада (с.а.с.), одна группа за другой, под предлогом опасения за своих женщин, детей и дома от атак со стороны Бану Курайза в случае возгорания вооружённого столкновения. Ситуация дошла до того, что с Посланником Аллаха (с.а.с.) остались несколько сотен преданных верующих. В одну из ночей, выйдя из лагеря своего племени под мраком ночи, к Посланнику Аллаха (с.а.с.) явился Нуайм ибн Масъуд. Увидев его перед собой, Пророк Мухаммад (с.а.с.) сказал: **«О Нуайм ибн Масъуд! Это ты?»**. «Да», — ответил Нуайм ибн Масъуд. **«Что тебя привело в такой час?»**, — продолжил Пророк (с.а.с.). **«Я пришёл, чтобы засвидетельствовать, что нет божества кроме Аллаха, что ты — раб и Посланник Аллаха, что принесённое тобой является истиной, — и заявил, — О Посланник Аллаха, поистине, я принял Ислам, но соплеменники мои не знают об этом, приказывай же мне, что хочешь!»**. В ответ на это Пророк (с.а.с.) сказал ему: **«Что ты можешь сделать в одиночку? Впрочем, ты можешь попытаться увести их от нас, ведь, поистине, война — это хитрость!»**.

Тут и проявилось умение сознательного политического деятеля, который оценил происходящее под особым углом, а вернее — под углом доктрины. Он прочертил для себя феноменальный политический план, предусматривающий раскол союза неверующих племён, который осаждал Медину и стремился к разрушению Исламского Государства.

Сразу же после этого Нуайм ибн Масъуд отправился в племя Бану Курайза, с которым ранее поддерживал самые дружеские отношения...

Встретившись с ними, он сказал:

— О Бану Курайза, вы всегда знали мою любовь к вам и искренность моих советов вам.

— Да, у нас нет никаких оснований обвинять тебя в чём бы то ни было, — сказали они.

— В этой войне курайшиты и гатафаниты находятся в ином положении, чем вы, — сказал Нуайм.

— Это как же?! — спросили его.

Нуайм ответил:

– Это — ваша страна, где находится всё ваше имущество, ваши дети и женщины, и вы просто не можете переселиться в другое место... Что же касается курайшитов и гатафанитов, то их земля, имущество, дети и женщины находятся далеко отсюда. Для них это — чужая страна... Они пришли сюда, чтобы воевать с Мухаммадом, призвали вас нарушить данное ему обязательство и помогать им в этой войне. И вы дали им своё согласие на это. Если они одержат над ним победу, то захватят большую добычу, а если потерпят поражение, то благополучно вернутся к себе на родину, а вас оставят наедине с Мухаммадом. Естественно, что Мухаммад отомстит вам самым жестоким образом... Вы же прекрасно знаете, что у вас нет достаточных сил, чтобы выстоять против него.

– Ты прав, — сказали курайзиты. — Ну и что ты предлагаешь?

Нуайм ответил:

– Я считаю, что вы не должны сражаться на их стороне, пока они не пришлют вам группу своих знатных людей, которых вы сделаете своими заложниками. Тем самым вы заставите их воевать против Мухаммада на вашей стороне вплоть до победы или же до тех пор, пока не погибнут последние ваши и их воины.

– Ты дал нам добрый совет, — сказали представители племени Бану Курайза.

Уйдя от них, Нуайм сразу же направился к Абу Суфьяну ибн Харбу, который командовал войском курайшитов. Обратившись к нему и его людям, Нуайм сказал:

– О курайшиты, вы всегда знали мою любовь к вам и моё враждебное отношение к Мухаммаду... Мне сообщили то, что я счёл необходимым передать вам. Но очень прошу вас держать это в секрете и никому не говорить о том, что я скажу вам.

Нуайм далее сказал:

– Люди Бану Курайза пожалели о своей вражде с Мухаммадом и послали гонца передать ему следующее: «Мы раскаиваемся в том, что мы сделали... мы решили восстановить наши обязательства к тебе и помириться. Удовлетворит ли тебя, если мы захватим группу знатных курайшитов и гатафанитов, а затем выдадим их тебе, чтобы ты казнил их?.. После этого мы присоединимся к тебе в войне против них, пока с ними не будет покончено». Мухаммад велел передать им, что он согласен. А поэтому если иудеи будут просить вас прислать заложников из ваших людей, то никого не выдавайте им.

Абу Суфьян воскликнул:

– Ты — наш добрый союзник, и да воздастся тебе добром за это.

После этого Нуайм сразу же направился к людям своего племени Гатафан и рассказал им то же самое, что он говорил Абу Суфьяну, сделав аналогичное предостережение.

Решив проверить людей племени Бану Курайза, Абу Суфьян направил к ним своего сына, который сказал им следующее: «Мой отец передаёт вам привет и сообщает следующее: «Наша блокада Мухаммада и его сторонников слишком затянулась, и это наскучило нам... Мы решили начать активные боевые действия против Мухаммада, чтобы освободить себя от этой обузы». Мой отец послал меня к вам, чтобы призвать вас к совместному выступлению завтра».

Курайзиты ответили ему: «Сегодня — суббота, а по субботам мы ничего не делаем. К тому же, мы будем сражаться на вашей стороне только в том случае, если вы пришлёте нам семьдесят знатных людей от вас и гатафанитов, которых мы сделаем своими заложниками.

Мы опасаемся того, что если сражение окажется неблагоприятным для вас, то вы отправитесь к себе домой, а нас бросите одних в борьбе против Мухаммада. Вы же знаете, что мы в одиночку выстоять против него не сможем...».

Когда сын Абу Суфьяна вернулся к своим и сообщил им то, что услышал от курайзитов, то все в один голос воскликнули:

– Да пошли они прочь, обезьянье и свинское отродье! Клянёмся Аллахом, что даже если они попросят у нас одного барашка в заложники, то не получают его...

Таким образом, Нуайму ибн Масъуду успешно удалось внести раскол в ряды союзников и посеять раздор между ними...

Аллах же наслал на курайшитов и их приспешников ураганной силы ветер, который разметал их палатки, опрокинул котлы и загасил костры. Он больно хлестал их по лицам и засыпал глаза песком. Курайшитам не оставалось ничего другого, кроме как снять осаду и отойти. Под покровом темноты они отступили. Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) выдворил племя Бану Курайза из Медины за то, что они нарушили договор, после двадцати пяти дней осады. Положение в Медине нормализовалось и дела утвердились в пользу Посланника Аллаха (с.а.с.) и мусульман. Живущие вокруг Медины

арабские племена начали с уважением и со страхом смотреть в сторону державы мусульман.

Третье: политическая сознательность проявляет авторитет государства в моменты слабости:

Время от времени Исламское Государство может подвергнуться моментам слабости после того, как оно занимало лидирующую позицию и обладало мощью, которая вселяла страх в сердца врагов и недругов. Подобные моменты слабости открывают алчные вождения у врагов в отношении мусульман, а точнее — дают возможности ещё больше ослабить, принизить, разворовать и уничтожить Исламское Государство. Именно в таких моментах проявляется политическая сознательность подлинных государственных мужей. Приведём ряд примеров тому:

1. Сокрушительная победа мусульман над арабскими язычниками возвысила имидж Исламского Государства и мощь мусульман, заставив своих врагов бояться удара со стороны мусульман. Это вселило страх в сердца неверующих и вызвало ненависть в отношении Ислама и мусульман. И больше всего испытывали такую ненависть иудеи. Все ожидали момента ослабления Исламского Государства, чтобы расквитаться и уничтожить его, воспользовавшись моментом. И когда лучники ослушались приказов Посланника Аллаха (с.а.с.) и сошли со своих позиций на горе во время сражения при Ухуде, мусульмане потерпели поражение вслед за предвещающей победой в начале данного сражения. Это поражение принизило имидж мусульман и авторитет их государства в глазах неверующих, которые сразу развернули враждебную кампанию против мусульман. Мусульмане были сильно подавлены, их не успокоило даже изгнание язычников и подавление племени аль-Асад. Однако благодаря своей политической умелости, Посланник Аллаха (с.а.с.) начал предпринимать различные меры с целью восстановления имиджа и авторитета Исламского Государства в сердцах мусульман, а также устранения тех последствий данного поражения, которые позволяли неверующим умалять мощь мусульман и желать их порабощения.

Спустя месяц после Ухуда Мухаммаду (с.а.с.) сообщили о том, что племя Бану Асад готовится напасть на Медину с целью завладеть пасущимся в её окрестностях скотом. Пророк (с.а.с.) решил пойти на опережение и самому напасть на них. Он отправил отряд

из 150 лучших воинов мусульман под командованием Абу Саламы. Чтобы использовать фактор неожиданности, Пророк (с.а.с.) велел им передвигаться лишь в тёмное время суток по малопроезжим тропам, а днём скрываться в укромных местах. Абу Салама двинулся в путь и, достигнув на рассвете селения племени Бану Асад, окружил его. Для идолопоклонников это было полной неожиданностью. Мусульмане одержали победу, собрали трофеи и вернулись в Медину. Это восстановило имидж мусульман, а также авторитет и мощь их государства.

2. Когда дошло известие, что человек по имени Халид ибн Суфьян Хузайли, проживающий в местности Арана или Нахлада, собирает войско, чтобы напасть на Медину, Пророк (с.а.с.) отправил Абдуллаха ибн Унайса на разведку. Последний встретился с Халидом ибн Суфьяном Хузайли и убил его. Убийство Халида остепенило племя Бану Лихён из рода Хузайла. Таким образом, Посланник Аллаха (с.а.с.) обезопасил мусульман от зла нападения объединившихся арабских языческих племён, которые хотели сразиться с Посланником Аллаха (с.а.с.). Несмотря на то, что данное решение сыграло немаловажную роль в предотвращении нападений арабских племён на Медину, тем не менее, этого было недостаточно для того, чтобы вернуть правлению мусульман былое уважение, имевшее место до сражения при Ухуде. Посланник Аллаха (с.а.с.) начал думать над тем, как решить сложившуюся ситуацию и восстановить авторитет мусульман после того, как поражение при Ухуде негативно отразилось на внутреннем положении в Медине. Умелый политический лидер — Пророк Мухаммад (с.а.с.) — задумал первым делом решить внутренние проблемы, а затем приступить к решению внешних проблем на Аравийском полуострове. Поражение при Ухуде, события у Раджиа и Мауна привели к тому, что лицемеры и иудеи перестали бояться мусульман. Они ждали лишь удобного случая, чтобы навредить им. Пророк (с.а.с.) предвидел их плохие намерения. Он отслеживал их действия, пока не разоблачил их заговор против него. Посланник Аллаха (с.а.с.) изгнал их из Медины и наказал их. Таким образом, он решил вопрос внутренней политики, а точнее — безопасности Ислама и мусульман, и вернул уверенность и силу в сердца мусульман. После этого он приступил к решению вопросов, связанных с внешней политикой. Пророк (с.а.с.) бросил вызов курайшитам, призвав их ко второму сражению у Бадра. Курайшиты не смогли достойно ответить на вызов.

Это произошло следующим образом. Спустя год после битвы у Ухуда Пророк (с.а.с.) вспомнил о необходимости встретиться с Абу Суфьяном, который сказал: «Эта победа стала возмещением за наше поражение у Бадра. Мы договариваемся вновь встретиться с вами на поле сражения через год». Оставив амиром в Медине Абдуллаха ибн Убайю, Пророк (с.а.с.) выступил во главе вооружённого отряда и, достигнув Бадра, стал готовиться к битве. Абу Суфьян так же выступил во главе войска численностью более двух тысяч человек. Однако очень скоро они повернули обратно. Восемь дней Пророк (с.а.с.) дожидался курайшитов у Бадра. В это время мусульмане занимались торговлей и получили хорошую прибыль. Когда же пришло известие о том, что курайшиты ушли обратно, мусульмане так же вернулись в Медину. Хотя сражение и не состоялось, мусульмане вернулись победителями. Затем Пророк (с.а.с.) выступил против живущего в области Наджда племени Гатафан. Воины этого племени бежали, оставив свои богатства и семьи. Мусульмане вернулись в Медину с трофеями. Затем Пророк (с.а.с.) выступил против племён, проживавших в местности Давмат уль-Джандал, на границе между Шаом и Хиджазом, и промышленявших набегами на караваны. Однако и эти племена бежали, бросив свои богатства. Мусульмане победоносно вернулись в Медину, везя с собой захваченные трофеи.

Наведя порядок внутри Медины и проведя вышеперечисленные военные операции за её пределами, Мухаммад (с.а.с.) вернул в сердца арабов и иудеев уважение к Исламскому Государству и полностью устранил последствия поражения при Ухуде.

3. Когда благороднейший Посланник Аллаха (с.а.с.) покинул этот бренный мир, а на пост халифа пришёл Абу Бакр (р.а.), многие племена и государства того времени предположили, что можно покончить с Исламом после смерти того, кому непосредственно приходило Писание. Некоторые племена отреклись от Ислама, другие отказались выплачивать закят, римляне начали готовиться к нападению на Медину с целью ликвидации Исламского Государства — Праведного Халифата. Однако, несмотря на очень сложную ситуацию, Абу Бакр отверг все неверные предложения и принял своё твёрдое политическое решение, свидетельствующее о его политической сознательности. Своё решение он озвучил в своём известном высказывании: «Клянусь Аллахом, если они откажутся выплатить мне хотя бы путы верблюда, которые давали Посланнику

Аллаха, я стану сражаться с ними из-за этого!». Затем праведный халиф Абу Бакр (р.а.) подготовил войска для борьбы с вероотступниками и отправил отряд Усамы на борьбу с римлянами. В итоге, он покончил со всеми проявлениями вероотступничества и смог внушить страх в сердца римлян и лицемеров. Этим самым Абу Бакр (р.а.) смог восстановить мощь мусульман и авторитет Праведного Халифата, заставив своих врагов трепетать от страха перед этой державой.

4. Когда византийский император Никифор I отказался выплачивать подушный налог (джизью) Аббасидскому Халифату, халиф Харун ар-Рашид направил ему такое войско, которое нанесло ему сокрушительное поражение. В итоге византийцы вновь стали выплачивать подушный налог (джизью). Таким образом, Харун ар-Рашид восстановил имидж и авторитет Халифата в глазах византийцев.

Четвёртое: политическая сознательность укрепляет надлежащую преданность (аль-валя) у мусульман и предотвращает чуждую преданность:

Нет разногласия среди мыслящих мусульман в том, что правильная надлежащая преданность (аль-валя) должна быть в отношении Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и мусульман. Другими словами, преданность принадлежит Исламу. Мусульманин должен дружить и враждовать ради Аллаха, любить и ненавидеть ради Аллаха. Вся его жизнь должна быть ради Аллаха и должна регламентироваться приказами и запретами Аллаха, ведя под командованием халифа борьбу с неверием ради Аллаха. Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ: مَنْ كَانَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا، وَمَنْ أَحَبَّ عَبْدًا لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَمَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ، بَعْدَ إِذْ أَنْقَذَهُ اللَّهُ، مِنْهُ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ

«Сладость веры ощутит тот, кто обладает тремя качествами: кто любит Аллаха и Его Посланника больше, чем всё остальное, кто любит людей только ради Аллаха и кто не желает возвращаться к неверию так же, как не желает быть брошенным в огонь» (хадис муттафак).

Любая другая преданность, помимо преданности к Исламу, является большой опасностью и неминуемым злом. Ад и

мучительный исход обещаны тому, кто умер, будучи преданным другому кроме Всевышнего Аллаха. И как может быть иначе, ведь неподчинение Аллаху — Господу миров, — поклонение другому помимо Него являются грехом, проявлением неверия, язычества, идолопоклонничества и отсталости. Каждый, кто превозносит преданность отчизне, племени, национальности, марионеточному правителю, вождю, лидеру или чему-нибудь другому над преданностью к Аллаху, тот приобщил к Аллаху сотоварищей. Всевышний Аллах говорит:

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ اللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ ﴿١٦٥﴾ إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا وَرَأَوْا الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ ﴿١٦٦﴾ وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّا لَمَّا كَرِهْنَا لَنَا كَرِهَةً فَنَتَّبِعَهُم مِّنَّا كَمَا تَبَرَّءُوا مِنَّا كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ

«Среди людей есть такие, которые приобщают к Аллаху равных и любят их так же, как любят Аллаха. Но те, которые уверовали, любят Аллаха сильнее. Если бы беззаконники, узрев мучения, увидели, что могущество целиком принадлежит Аллаху и что Аллах причиняет тяжкие мучения! Когда те, за кем следовали, отрекутся от тех, кто следовал за ними, и увидят мучения, связи между ними оборвутся. Те, которые следовали за другими, скажут: «Если бы у нас был ещё один шанс, то мы отреклись бы от них подобно тому, как они отреклись от нас». Таким же образом Аллах покажет им их деяния, чтобы это опечалило их. Они никогда не выйдут из Огня» (02:165–167).

Верно, политическая сознательность прививает и укрепляет в мусульманине естественную преданность (аль-валя) к Аллаху, Его Посланнику (с.а.с.) и мусульманам, т.е. к Исламу. Вдобавок к этому, политическая сознательность устраняет и предотвращает все иные выдуманные людьми предметы преданности, которые занимают место преданности к Господу всего человечества. Другими словами, политическая сознательность укрепляет надлежащую преданность (аль-валя) у мусульман и предотвращает чуждую неверную преданность.

Еврейские неправительственные организации, выступающие за мир — это скрытый сионизм!

1-я лекция

Хамд Табиб — Иерусалим

Борясь с благородной Исламской Уммой открыто и ясно, а также борясь с ней на уровне идеи и акыды, неверные так и не смогли достичь в этом успеха, какие бы способы они ни изобретали в своей войне и как бы интенсивно ни велась эта война, будь то физическая война, или идейная, будь то искажение правды, ложь, различные препятствия, изгнания и прочие виды противостояния и угроз в адрес Исламской Уммы и её идей. Причины, по которым неверные потерпели поражение в этой вопиющей войне, следующие:

1. Опека Всемогущего Аллаха над этой благородной Уммой, Его защита по отношению к ней и одновременное объявление Им войны неверию и всем неверным во всех сферах... Сказал Всевышний:

﴿إِنَّ اللَّهَ يُدْفِعُ عَنِ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ خَوَّانٍ كَفُورٍ﴾

«Воистину, Аллах оберегает тех, кто уверовал. Воистину, Аллах не любит всяких неблагодарных изменников» (22:38). Также Он сказал:

﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ ءَامَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَآؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾

«Аллах — Покровитель тех, которые уверовали. Он выводит их из мраков к свету. А покровителями и помощниками неверующих являются тагуты, которые выводят их из света к

мракам. Они являются обитателями Огня и пребудут там вечно» (2:257). Также Он сказал:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٣٣﴾

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим. Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:32,33).

Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ فَرَأَيْتَ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا، وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مَلِكُهَا مَا زُوِيَ لِي مِنْهَا، وَأُعْطِيَتِ الْكَنْزَيْنِ الْأَحْمَرَ وَالْأَبْيَضَ، وَإِنِّي سَأَلْتُ رَبِّي لِأُمَّتِي أَنْ لَا يَهْلِكَهَا بِسَنَةِ عَامَةٍ، وَأَنْ لَا يُسَلِّطَ عَلَيْهِمْ عَدُوًّا مِنْ سِوَى أَنْفُسِهِمْ فَيَسْتَبِيحَ بِنِصَّتِهِمْ، وَإِنَّ رَبِّي قَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي إِذَا قَضَيْتَ قَضَاءً فَإِنَّهُ لَا يَرُدُّ، وَإِنِّي أَعْطَيْتُكَ لِأُمَّتِكَ أَنْ لَا أَهْلِكَهُمْ بِسَنَةِ عَامَةٍ، وَأَنْ لَا أُسَلِّطَ عَلَيْهِمْ عَدُوًّا مِنْ سِوَى أَنْفُسِهِمْ يَسْتَبِيحُ بِنِصَّتِهِمْ وَلَوْ اجْتَمَعَ عَلَيْهِمْ مَنْ بَأْفَاطِرَاهَا — أَوْ قَالَ مَنْ بَيْنَ أَفْطَارِهَا — حَتَّى يَكُونَ بَعْضُهُمْ يَهْلِكُ بَعْضًا وَيَسْبِي بَعْضُهُمْ بَعْضًا

«Аллах показал мне всю землю от её востока до её запада. Владения моей Уммы охватят всё, что мне было показано. Я получил два сокровища: красное и белое (т.е. золото и серебро, или сокровища персов и римлян). Я попросил своего Господа не уничтожать мою Умму круглогодичным голодом (или не уничтожить её полностью от голода), не давать над нею власть её врагам, кроме как если они — выходцы из её среды, которые бы стали раскалывать её единство. Мой Господь сказал: «О Мухаммад! Поистине, когда Я принимаю решение (када), то оно неотвратимо. Я дал твоей Умме то, что она не будет уничтожена круглогодичным голодом (или не будет уничтожена полностью от голода), что её враги не будут властвовать над нею, кроме как если они — выходцы из её среды, (и эти внешние враги) не смогут расколоть её единство, даже если соберутся против неё со всех сторон. И так будет продолжаться до тех пор, пока люди твоей Уммы не станут убивать и оскорблять друг друга»» (передал Муслим в своём «Сахихе»).

2. Сила идеи Ислама и отсутствие какой бы то ни было иной идеи, способной с ним бороться, потому что это — единственная идея, имеющая твёрдое убеждение в том, что она дана Аллахом Всемогущим, отличающаяся от всех иных религий и идеологий, не имеющих твёрдых убеждений в том, что они — от Аллаха. Под словом «убеждение» мы имеем в виду решительное утверждение, имеющее однозначное разумное доказательство того, что Ислам дан Аллахом Всемогущим. Это утверждение имеет как разумное, так и передаваемое доказательство. Передаваемое доказательство состоит в категоричной цепи его передачи, а разумное доказательство состоит в однозначном понимании невозможности ответить на вызов Аллаха Всемогущего, Который сказал:

قُلْ لَّيْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ
وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴿٨٨﴾ وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ
مَثَلٍ فَأَبَىٰ أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا ﴿٨٩﴾

«Скажи: «Если бы люди и джинны объединились для того, чтобы сочинить нечто, подобное этому Корану, это не удалось бы им, даже если бы они стали помогать друг другу». Мы разъяснили людям в этом Коране всякие притчи, но большинство людей отвергает всё, кроме неверия» (17:88,89),

أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّهِ كَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ ﴿٩٤﴾

«Разве тот, кто следует ясному доказательству от своего Господа, подобен тем, которым представилось прекрасным зло их деяний и которые потакали своим желаниям?» (47:14),

وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ
إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا ﴿١٥﴾ وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا ﴿١٦﴾

«Чья религия может быть прекраснее религии того, кто покори́л свой лик Аллаху, творя добро, и последовал за верой Ибрахима, ханифа? Ведь Аллах сделал Ибрахима Своим возлюбленным. Аллаху принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Аллах объёмлет всякую вещь» (4:125,126).

Также сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

تَرَكْتُكُمْ عَلَى الْمَحْجَةِ الْبَيْضَاءِ لَا يَزِيغُ عَنْهَا إِلَّا هَالِكٌ

«Я оставил вам чистый путь, от которого не отклонится никто, кроме погибшего» (передал ат-Тирмизи).

3. Болезнь и порочность, которую несут в себе неверные со всеми их конфессиями и религиями, со всеми их идеями и идеологиями. Сказал Всевышний:

أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿١٢٢﴾

«Разве тот, кто был мертвецом, и Мы вернули его к жизни и наделили светом, благодаря которому он ходит среди людей, подобен тому, кто находится во мраках и не может выйти из них? Так неверующим представляется прекрасным то, что они совершают» (6:122),

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُتِمُّوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ مِنَ رَبِّكُمْ وَلَازِلِدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ مِنَ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا ۗ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٦٨﴾

«Скажи: «О люди Писания! Вы не будете идти прямым путём, пока не станете руководствоваться Тауратом, Инджилем и тем, что ниспослано вам от вашего Господа». Ниспосланное тебе от твоего Господа приумножает во многих из них несправедливость и неверие. Не печалься же о неверующих людях» (5:68).

4. Сильная любовь этой благородной Уммы к её религии и ненависть к неверию и неверным, несмотря на различие чувств среди мусульман. Сказал Всевышний:

وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ

«...те, которые уверовали, любят Аллаха сильнее» (2:165).

Касательно ненависти Уммы к неверию и ненависти неверия по отношению к Умме Аллах сказал:

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا ءَابَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ

«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники» (58:22),

حَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ

«Мухаммад — Посланник Аллаха. Те, которые вместе с ним, суровы к неверующим и милостивы между собой» (48:29).

Неверные потерпели поражение в каждой битве против мусульман, начиная с первых дней появления Исламского Государства в Лучезарной Медине и заканчивая Афганистаном и Ираком. То же самое мы видим сегодня в Шаме и прочих землях мусульман... Просматривая все исторические войны с персами и римлянами, с крестоносцами, с монголами, войны за Балканы, в Центральной Европе и против России, мы видим, как множество раз на протяжении истории побеждала именно эта древняя Умма...

А поэтому неверные поменяли методы борьбы с мусульманами и своё отношение к их религии как прелюдию для обмана, захвата их стран и расхищения их богатств. К числу таких хитрых, вводящих в заблуждение войн, ведомых неверным Западом, относится миссионерская деятельность и идейные нападки с целью отдалить людей от их религии... Писатель Абд ар-Рахман Хасан Хабаннака в своей известной книге «Три крыла хитрости» говорит: *«После длительных попыток ведения физических войн неверные осознали, что таким войнам должны предшествовать идейные, психологические и моральные нападки, ибо, в противном случае, народы проявляют жёсткую ответную реакцию; большая часть их представителей защищается от всех видов нападений, потому что видит прямую агрессию, доминирование и угнетение над ними того, что им ненавистно. А поэтому когда в таких народах начинается процесс возвращения к развитию и они уличают удобный момент, то тут же выступают против своих захватчиков, а значит, любая оккупация не продлится долго, как об этом уже свидетельствует история, и не важно, сколько крепостей было построено и сколько солдат было введено... Но современные войны, идейные, психологические и моральные, несут в себе наивысшую угрозу для целостности исламских народов, их единства и основы их величия, ибо теперь народы могут стать кусками тела, которые враг станет проглатывать не давясь. Теперь Умма может потерять все свои достижения, посредством которых она стала лучшей Уммой, выведенной для людей. Теперь она рискует стать дойной коровой, от которой получают то, что она может дать: молоко, мясо или работу с плугом»* (стр. 24).

В книге «Секуляризм» за авторством д-ра Сафара аль-Хавали приводятся слова известного евангелиста Сэмюэла Звемера, заявившего на конференции евангелистов в 1935 г. в Иерусалиме:

«Миссионерская задача, которую на вас возложили христианские государства в исламских странах, состоит не в том, чтобы вы вводили мусульман в христианство, потому как это стало бы для них подарком и почётом. Нет, ваша задача состоит в том, чтобы вывести мусульманина из Ислама, чтобы он стал существом, не имеющим связи с Богом, и тогда у него не будет ничего общего с моральными нормами, на которые опираются общины в своей жизни»... Также он говорит: «Вы подготовили подрастающее поколение, не знающее связи с Богом и не желающее её знать. Вы вывели мусульманина из Ислама и не ввели его в христианство, а следовательно, пришло именно такое поколение, которое хочет видеть колонизатор — поколение, не интересующееся великими делами, любящее комфорт и лень, и если учащееся, то для своих страстей, и если занимающее высокие посты, то ради удовлетворения своих пристрастных желаний во всём» (стр. 553).

Д-р Али Мухаммад Джариша в своей книге «Способы идейных нападков» пишет: *«Работа востоковедов не отделилась от работы миссионеров. Напротив, задачи обеих сторон соприкасаются друг с другом. Провал последовательных военных кампаний крестоносцев против исламского Востока привёл лишь к ещё большему изучению мусульманами своего исламского просвещения. В последнее время наблюдается опасная тенденция того, как неокрестоносцы переходят от военных атак к идейным, и это соответствует давнему завещанию т.н. «святого» Людовика, короля Франции, командующего восьмым крестовым походом, завершившимся, в итоге, провалом и поражением, в конце которого сам король Франции попал в плен к мусульманам Египта в городе Мансура. Тогда король Людовик в качестве выкупа за самого себя заплатил огромную сумму денег, а вернувшись во Францию, понял, что мусульман войной не победить, потому как вера Ислам толкает их на сопротивление и джихад и потому как они готовы отдавать свои жизни в целях защиты исламских земель и сохранения неприкосновенности жизни и чести. Он понял, что мусульмане всегда готовы идти на джихад и оградить агрессию захватчика, на что их толкает их акыда, а значит, необходимо найти против мусульман другую дорогу, а именно — изменить их исламское мышление, что возможно с началом именно идейной войны... Таким образом, вооружённая борьба с поля боя перешла в идейную войну, цель которой состоит в том, чтобы исказить акыду мусульман, потому как именно она толкает их на джихад и на самопожертвование» (стр. 19).*

И поэтому неверные, после их поражения в прямых боевых конфронтациях, стали прибегать к подобным методам и способам в борьбе против мусульман, начали атаковать их идеи, акыду и нормы поведения в жизни, что, в свою очередь, является подготовительными актами перед началом физической войны и военно-политического колониализма...

Цветущий Тунис возвращает свою ещё более цветущую историю

Абу Муатасим — Палестина

Хитрый, плетущий козни Запад обрисовал свою политику странам мусульман во время первой эпохе восстаний против колониализма — уже после того, как был разрушен Османский Халифат. К этой политике относилось недопущение того, чтобы Исламская Умма вернулась к своей истории и культуре, дабы она не восстановила свою яркую историю и цивилизацию. Этот тяжёлый для исламских народов период (период восстаний против колонизатора) завершился тем, что войска колонизатора были изгнаны почти со всех исламских земель, но колонизатор остался в них идейно и политически, используя для этого агентурных политиков и мыслителей. К числу тех стран, которые боролись в этот сложный период, относится и Тунис, сыны которого решили сражаться, в результате чего было принесено много жертв и пало много мучеников, пока наконец не был изгнан этот колонизатор-захватчик. Борьба жителей Туниса выразилась в великих революциях, самыми выдающимися из которых был ряд восстаний среди племён, начавшихся в мечети «Укба ибн Нафия» в Кайруане во время вооружённого вторжения в Тунис в 1881 г., после чего эти революции распространились в других провинциях Туниса уже во время колонизации страны и войны колонизатора за удержание Туниса. Особенно сильными были восстания на юге Туниса и на побережье, после чего они распространились уже по всей стране вдоль и поперёк. В 1907 году произошли организованные восстания, потом они повторялись с 1915 по 1918 гг. В 1952 году вспыхнуло восстание в мечети «Зейтуна» под руководством целого ряда учёных этой мечети, после чего

начались освободительная борьба, вылившаяся в революции и митинги, как организованные, так и неорганизованные, которые продолжились вплоть до 1954 года. К сожалению, все эти революции и освободительные движения завершились пораженческим заговором, называемым сегодня «договором о независимости», подписанным в 1956 году, а один из деятелей революции — который был на самом деле агентом колонизатора — получил в свои руки правление над Тунисом от Франции. Его звали Хабиб Бургиба!

К сожалению, ввиду отсутствия осознания целей революции и забытой истории, все принесённые жертвы были использованы Западом против восставшего народа. Колонизатор заменил вооружённую колонизацию политической, использовав агентурных политиков после того, как по стране прошёл ряд революций. Последним из таких агентов в правлении был Бен Али, против которого восстали самые лучшие и почётные сыны Туниса.

Колонизатор и расставленные им марионеточные правители и мыслители пытались всеми силами и средствами — как внутри Туниса, так и за его пределами — размыть идентичность исламского народа в Тунисе и отделить его от его истории, идеи и древней цивилизации. Также они пытались распространить низкие западные идеи на улицах Туниса, наподобие «свободы» (во всех её видах) и демократических ценностей, как и распространяли безнравственность и порочность внутри тунисского общества посредством принудительных законов, как, например, запрет на ношение никаба в общественных местах, что обговаривается в законе № 108 за 1981 год, расценивание хиджаба как признака сектантства, запрет многожёнства, запрет парням жениться раньше двадцатилетнего возраста, а девушкам — ранее семнадцати лет, соответствующий закон о чём был принят ещё в 1957 году, во времена правления Бургибы. Агенты колонизатора работали над распространением порочности и безнравственности путём установления формальных и неформальных институтов, путём расширения туристического бизнеса и прямого сообщения с Европой. Также колонизатор пытался пресечь арабский язык внутри тунисского общества и заменить язык общения на французский. Такие и прочие политические методы использовал колонизатор с целью стереть идентичность народа, его историю и цивилизацию.

Тем не менее, исламский народ Туниса не оборвал своей связи со своей историей, языком и культурой, и эта связь оказалась

сильнее, чем все преступные попытки её оборвать. Этот народ привёл в изумление колонизатора, потому как не раз доказал ему, что не отказывается от своих корней, связан со своей историей и культурой и отрекается от проектов Запада с его низкой политикой.

Первое, что шокировало колонизатора — это то, что после долгих лет колонизации — идейной и политической — среди тунисского народа появились те, кто стал призывать к возвращению Исламского Халифата, разрушенного колонизатором и расчленённого им на небольшие и совсем мелкие государства. Этот призыв начался в Тунисе в начале семидесятых годов прошлого века. Услышав о том, что этот призыв дошёл уже и до Туниса, Запад совершенно сошёл с ума и приказал своим агентам-правителям использовать самые жестокие репрессии против носителей этой идеи, дабы стереть её с земли Туниса. После этого по стране прокатились аресты, задержания и пытки в тюрьмах против призывающих к этой идее как во времена Бургибы, так и во времена его преемника Бен Али. Серии арестов происходили с 1981 по 1983 гг. во времена Бургибы и в 1990, в 2007 и в 2009 гг. во время правления Бен Али. Дошло до того, что эти правительства наложили ограничения на проведение молитв в домах Аллаха Всемогущего. Но все эти преступные меры не отпугнули проповедников этой идеи от их цели и работы над изменениями. Их работа продолжалась даже внутри тюрем, и она продолжается по сей день, как внутри Туниса, так и за его пределами!

Потом наступил второй шок у западных колонизаторов — врагов Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и Исламской Уммы. Этот шок был не менее важным, чем первый, а возможно — даже и произошёл от него. Этим шоком явилось то, что исламский народ Туниса отверг политиков-агентов Запада, их политику и работу, подняв против них восстание... В 2010 году началась революция не просто против Бен Али, а вообще против всех агентов Запада, против западной политики и идеи Запада в целом, работающих в Тунисе для уничтожения идентичности его народа и его истории. Эта революция стала требовать возвращения Туниса к его истории и культуре, но Запад, используя хитрость и подлую политику, смог обмануть революцию и немного изменить её курс, исказив её образ точно так же, как он смог отклонить от своего курса первые революции во времена колониализма. В этом Западу помогли его агенты, работающие внутри Туниса, особенно те из них, которые постоянно твердят о своей защите революции и её целей, состоя в т.н.

«национальных» и «исламских» партиях. Вместо того, чтобы привести народ к достижению его высокой цели, связывая Тунис с его культурой и историей, эти агентурные партии поставили своей задачей окружить революцию и привязать Тунис к целям колонизатора, оставить Тунис в политической зависимости и подавлять любого, кто станет призывать к истинным, здоровым изменениям. Так остановилась ли революция у этой черты? Смогли ли современные агенты в правлении и агенты-распространители западных идей убедить народ Туниса, что он и так уже пришёл к своей цели и достиг желаемого? Замолк ли народ Туниса и не говорит ли он больше о своих высоких и благородных целях?!

На эти и другие вопросы отвечают цели и желания народа, о которых он уже заявил, что вызвало ещё один шок у западных агентов, потому как народ Туниса в целом устремился к своей культуре и истории, открыто требуя правления Ислама, претворения законов Книги Аллаха и Сунны Его Посланника (с.а.с.). Люди стали прямо обвинять правящую кучку изгоев в распространении ими зла и неверии, а также в их связях с предыдущей эпохой угнетения и тирании... Отказ народа Туниса от этой новой клики изгоев выразился в целом ряде слов и поступков, самые важные из которых — следующие:

1. Возобновились митинги в большей части городов Туниса против несправедливости и порочности, особенно — против коррупции в экономической сфере и воровства, против разгула кумовства во всех отраслях экономики.

2. Отсутствие большей части народа на фарсовых выборах по прошествии революции. Таким образом, народ как бы говорит своим правителям: «Мы поняли вас и поняли эти лживые выборы, будь то учредительные выборы или выборы в законодательное собрание», — и никаких ощутимых изменений реальности народа, чтобы он передумал, не наблюдается в действиях правительства.

3. Народ Туниса обвиняет руководства новых правительственных партий в краже революции, в работе лишь для собственной выгоды, после чего стал требовать от представителей этих партий покинуть занимаемые ими должности, потому как они лишь продолжили период бывшей коррупции и порочности (т.е. времена правления Бен Али).

4. Сплочение народа вокруг настоящего исламского руководства, предоставление ему всё большей поддержки день ото дня,

особенно после того, как разоблачилось новое руководство революции, сдавшее бразды правления в стране колонизатору, после того, как раскрылись их политические и идейные программы, особенно у партии «Ан-Нахда», когда она проявила себя на деле и стала призывать к разврату, разрешила гомосексуализм, выступила в защиту геев, стала продвигать закон о легализации продажи спиртного, стала побуждать к развитию туризма и того, что его сопровождает, т.е. к моральной порочности и оголётности людей на пляжах, стала поддерживать коррумпированное правительство, узаконивать его присутствие и дальнейшее пребывание у власти и призывать к прочим словам и делам, которым недовольны Аллах, Его Посланник (с.а.с.) и верующие!!!

В 2015 году Хизб ут-Тахрир успешно провёл Четвёртую конференцию в спортивном зале «Аль-Манзах» в столице Туниса под названием «Северная Африка — центр крупнейшего государства». Конференция была проведена несмотря на все попытки остановить её, воспрепятствовать ей, оболгать её в СМИ, пустить против неё политическую дезинформацию, дабы отговорить людей от её посещения. Тем не менее, все эти попытки потерпели яркий провал. Конференция была проведена, а присутствие людей было ясным ответом новому правительству Туниса, что оно не является руководителем народа, а всего лишь называет себя таковым, силой навязывая своё присутствие людям. Правительство поняло, что истинным руководством в народе обладают те, кто смог объединить вокруг себя это большое количество людей несмотря на все репрессии и кампании по дезинформации!

В этом году Хизб ут-Тахрир готовится к проведению Пятой конференции (со дня революции) по случаю разрушения Халифата. Проведение конференции намечено в зале Дворца конференций в столице Туниса. Параллельно с этим, точно так же, как и в прошлый раз, сегодня правительством ведётся работа по недопущению этой конференции, её дезинформации и т.д. Уже зазвучали голоса внутри Туниса, требующие окончательно запретить Хизб ут-Тахрир, объявить эту партию террористической организацией, которую необходимо подвергнуть преследованию, запретив её политическое и идейное функционирование на территории Туниса. Но лидеры Туниса не осмелятся пойти на такой шаг в страхе показать своё истинное лицо перед высокой народной волной, в страхе перед землетрясением и вулканом, который обязательно вспыхнет

против них точно так же, как вспыхнул против прошлого руководства Туниса при Бен Али. А если это пораженческое правительство и его люди не смогут пойти на такой шаг, то, по воле Аллаха, это будет означать начало конца для этой банды. Они станут подобны тем, кто пытается скрыть солнце и не дать его лучам осветить землю, или тем, кто пытается поставить препятствия перед сильным ветром, желая его остановить, или тем, кто ставит преграды перед морскими волнами, желая не допустить их приближения к берегу!

Мы просим Аллаха Всемогущего, чтобы происходящее сегодня в цветущем Тунисе стало началом большого блага, которое, с разрешения Аллаха, распространится по всей Северной Африке, чтобы Тунис на самом деле стал центром крупнейшего государства, стал отправной точкой к объединению исламского мира в единое государство второго Праведного Халифата по методу пророчества, после чего это государство возобновит свой марш ко всему миру. Тогда Тунис и все прочие страны мусульман станут центром просвещения, разгоняющего тьму несправедливости и необузданности на земле.

Что же касается хитрой политики Запада, политики его агентов внутри Туниса и за его пределами, то она будет сведена на ноль, а её сторонники получают лишь позор в этом мире и в последующем, потому как Аллах более силён в хитрости, чем все они вместе взятые. Сказал Аллах Всевышний:

وَإِذَا أَذَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً مِّن بَعْدِ ضَرَاءٍ مَّسَّتْهُمْ إِذَا لَهُم مَّكْرٌ فِي آيَاتِنَا قُلِ اللَّهُ أَسْرَعُ مَكْرًا إِنَّ رُسُلَنَا يَكْتُبُونَ مَا تَمْكُرُونَ ﴿٥١﴾

«Когда Мы дали людям вкусить милость после того, как их постигло бедствие, они тотчас начали ухищряться против наших знамений. Скажи: «Аллах быстрее в ухищрениях!». Воистину, Наши посланцы записывают ваши козни» (10:21).

Воля Аллаха Всевышнего превыше воли кого бы то ни было. Рассвет Ислама в цветущем Тунисе наступит, невзирая на силу колониализма, дабы возобновить цивилизацию Туниса, с позволения Аллаха Всемогущего. Сказал Аллах Всевышний:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّأ أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٣٣﴾

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим. Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:32,33).

Истину сказал Аллах Великий.

Я не хочу возвращаться...

Рассказал Абу Валид ибн Хишам ибн Яхья аль-Кинани: «Однажды, когда мы были в походе на землях Византии, мы по очереди стояли на страже и выполняли повседневные потребности. Среди нас был один молодой юноша, которого звали Саид ибн Харис. Несмотря на свою молодость, Саид постоянно поклонялся Аллаху: днём он непрерывно постился, а ночи выстаивал в молитвах, поминая Аллаха и читая Коран. И как-то я упрекнул его в чрезмерном старании и сказал: «Пощади себя!». На это он ответил: «О Абу Валид! Каждый вдох и выдох на счету, жизнь сокращается и бесследно пролетают дни, а впереди нас ожидает только смерть...».

Абу Валид рассказывает: «Однажды, когда я был на страже, Саид ибн Харис спал в палатке. Внезапно с его палатки стал доноситься голос, и я решил заглянуть... Я зашёл и увидел, как Саид разговаривает во сне и улыбается. Он говорил: «Я не хочу возвращаться... я не хочу возвращаться...». Затем он протянул свою правую руку вперёд, как будто хотел к чему-то дотронуться, но потом медленно отпустил её и продолжал улыбаться. Затем он внезапно проснулся, вскочил и начал дрожать. Я подошёл и прижал его к своей груди. Он оглядывался по сторонам, а я не отпускал его, пока он не успокоился. Придя в себя, он начал восхвалять Аллаха.

Я спросил: «О Саид! Что с тобой?!», – и рассказал ему, что он делал во сне. Он ответил: «О Абу Валид! Я не хочу, чтобы об этом кто-либо знал, пока я жив». Тогда я пообещал ему, что не буду рассказывать об этом случае, пока он жив. Он начал рассказывать: «Я увидел во сне, будто уже наступил Судный День, и что все люди вышли из своих могил, а их взоры застыли в ожидании... Ко мне подошли два человека, я никогда не видел подобных им по красоте. Они сказали: «Радуйся! Радуйся! Аллах простил твои грехи,

благословил твои стремления и принял твои дела. Следуй за нами, и мы покажем, что приготовил для тебя Аллах из Своих благ».

Саид продолжил: «Я отправился с ними... Мы дошли до коней и оседлали их, и они понесли нас со скоростью сверкающей молнии. Затем мы прибыли в огромный дворец, который был таким высоким и широким, что края его не было видно, а стены его сверкали. Для нас открыли ворота, и я увидел во дворце множество молодых отроков, красоту которых невозможно описать. Они стали произносить: «Это – друг Аллаха! Пришёл друг Аллаха! Приветствуем тебя, друг Аллаха!».

Они не переставали приветствовать нас до тех пор, пока мы не достигли комнат, которые полностью были обставлены кроватями, сделанными из золота и обрамлёнными жемчугами. На каждой кровати сидели красивые девушки, красоту которых невозможно описать словами. Между ними в середине находилась одна, отличавшаяся от остальных девушек своей несметной красотой. Окружив меня, девушки начали радостно приветствовать, как будто они встречают дома человека, вернувшегося из далёкого путешествия.

Тогда я начал расспрашивать ту, которая была красивее всех остальных:

- Где я?
- В вечном Раю.
- А ты кто?
- Я – твоя жена навечно.
- А где другая?
- В другом дворце.
- Эту ночь я проведу с тобой, а завтра пойду к ней.

Сказав это, я протянул к ней руку, чтобы дотронуться до неё, но она взяла её, мягко вернула назад и сказала: «Не сегодня. Возвращайся в свой мир». Тогда я воскликнул: «Я не хочу возвращаться! Я не хочу возвращаться!». Она сказала: «Это необходимо. Ты вернёшься назад и останешься там ещё на три дня. Ты придёшь сюда вечером на третий день, и разговляться будешь здесь, по воле Аллаха!». Затем она встала и покинула меня, а я проснулся, испугавшись и задыхаясь».

Абу Валид сказал: «Затем, в первый же день после этого случая юноша встал постящимся, совершил гусль (полное омовение), надушился благовониями и пошёл на передовую и целый день сражался, пока не наступила ночь. Люди были удивлены тому, как этот

юноша стремится к смерти на пути Аллаха, бросая себя на мечи и копья. На следующий день Саид делал то же самое, что и вчера. И вот так наступил третий день... Он встал постящимся, совершил гусль, надушился благовониями и бросился в сражение, храбро сражаясь с врагом, и так продолжалось до захода солнца. Но внезапно его грудь пронзила стрела, выпущенная врагом, и он упал на землю.

Я поспешил к нему, взял его на руки и сказал: «О Саид! Каким же приятным будет твоё разговение сегодня! О, если бы я мог пойти с тобой!». Он посмотрел на меня, подмигнул, широко улыбнувшись, напоминая мне то, о чём просил меня не рассказывать, и, смотря на небо, сказал: «Хвала Аллаху, Который исполняет свои обещания».

Клянусь Аллахом! Он умер после этого, не произнеся ни слова больше».

ООН: режим Асада использовал химическое оружие в Сирии три раза в течение двух лет

Представитель Госдепартамента США Марк Тонер во время пресс-конференции в Вашингтоне подтвердил данные, приведённые в докладе Совместного механизма Организации по запрещению химического оружия – Организации Объединённых Наций по расследованию об использовании химического оружия режимом Асада в Сирии три раза в течение 2014 и 2015 годов. Он отметил, что режим Асада наносит вред сирийскому народу больше, чем организация «ИГИЛ». Совместный доклад ООН и ОЗХО подтвердил причастность армии сирийского режима к нападению с использованием отравляющих газов на город Кменас (мухафаза Идлиб) 16 марта 2015 года.

«Аль-Ваъй»: ООН и её организации точно знают обо всех преступлениях режима Асада, будь то совершённые при помощи химического оружия, или в тюрьмах и зверских центрах задержания. Однако они очень мягко обходятся с этими данными, словно преступления всё ещё не происходили. Более того, политика США специально направлена на реабилитацию этого чудовищного режима всеми возможными способами...

Британские, французские и датские войска на границах России

Британская газета «The Guardian» сообщила, что Великобритания направит батальон из более чем 800 военнослужащих в Эстонию при поддержке французских и датских войск. А к лету следующего года число солдат НАТО, дислоцированных у западных границ России, будет составлять 4000 человек. По некоторым оценкам, это произошло после того, как недавно был поднят вопрос о возможности российских танков вторгнуться в границы стран Балтии, — передаёт газета «The Guardian» от 27 октября 2016, утверждая, что целью НАТО здесь является сдерживание любых будущих враждебных актов на территории Европы, особенно после того, как Россия объявила о своём намерении развернуть ракеты с ядерными боеголовками в Калининграде — российском городе, находящемся в

окружении Балтийского моря, Польши и Литвы. Кроме того, НАТО направила два военных корабля, вооружённых крылатыми ракетами, в Балтийское море...

«ИГИЛ»: война — это хитрость, и мы истощим силы, которыми вы боритесь с нами

Организация «ИГИЛ» прокомментировала ход сражения в Мосуле и неожиданное установление иракским правительством контроля над городом Эр-Рутба и половиной города Киркук тем, что «война — это хитрость». Организация через свой официальный журнал «Ан-Наба» говорит, что «верующий радуется, когда видит действия воинов Халифата во всех вилаятах, противостоящих крестовому походу на Мосул, и не только потому, что он видит истощение муртадов (вероотступников). Он также радуется потому, что осознаёт, что муджахиды поняли путь Всевышнего в разрушении сил многобожников, отражении мощи неверных и прихода победы только от Аллаха». Организация «ИГИЛ» считает, что она смогла ослабить иракские силы и боевиков «народного ополчения» и что те «стали уносить ноги разгромленными и побеждёнными. Сражения истощили их и исчерпали их силы и возможности, погубили их армии, вынуждая их в страхе закопаться в окопы, не зная, с какой же стороны муджахиды нападут на них». В том же контексте министр обороны Франции Жан-Ив Ле Дриан сказал, что «битва за иракский город Мосул будет долгой, поскольку организации «ИГИЛ» есть что терять в этой войне», — цитирует «CNN».

Примирение между Сиси и «Братьями-мусульманами» — это вынужденная мера для обеих сторон

Приближённый к правящему режиму Египта аналитик Абдулла эль-Синави говорит, что Сиси подвергается экономическому и политическому давлению со стороны западных стран, вынуждая его снять наложенные им прежде политические ограничения в стране посредством примирения с «Братьями-мусульманами» и повторного их интегрирования в «египетский пейзаж». Эль-Синави пояснил в своей статье в газете «Аш-Шурук» в прошлую среду, что западные страны опасаются экономического и социального коллапса,

если ситуация в Египте сохранится в её сегодняшнем облике — ограничение гражданского общества, продолжение репрессий и общая деградация. Аналитик подчеркнул, что режим находится в тяжёлом положении, поскольку повторное интегрирование движения «Братьев-мусульман» невозможно, а противостояние ему — слишком дорого, отметив, что некоторые органы безопасности не против примирения с «Братьями» из-за своего предыдущего опыта работы с этой группой. Министр юстиции Маджди аль-Агати сказал в своих предыдущих заявлениях для прессы, что закон «о национальном примирении» предусматривает для проведения политического примирения отказ от скрытых действий и дискриминации граждан в дополнение к признанию своих ошибок и обещанию не повторять их в будущем, а также разделение между религиозным деятелем и проповедником и между политиком и гражданским лицом. Со своей стороны, бывший пресс-секретарь «Партии свободы и справедливости» Ахмед Рами сказал, что давление Запада на Сирию не ставит целью непосредственное (или скорейшее) примирение с «Братьями», а скорее, стремится воспрепятствовать падению режима и распаду египетского государства по сирийскому образцу, опасаясь превращения нелегальной иммиграции из редких инцидентов в общую ситуацию, указывая на то, что состояние коллапса и общего провала государства является наиболее опасным: «Запад не хочет сталкиваться с тысячами молодых, разочарованных, отчаянных, изгнанных и угнетённых людей, чтобы не нести тяжесть последствий того, до чего докатился Египет»...

Франция конфисковала имущество Рифата Асада по обвинению в хищении государственных средств

Французская судебная власть обвинила Рифата Асада, дядю нынешнего президента Сирии, в растрате государственных средств и отмывании денег. Расследование было открыто после иска, поданного неправительственной организацией «Sherpa» в нескольких документах, относящихся к «незаконной собственности». Источник, близкий к этим документам, сообщил, что Рифат Асад в ходе судебного слушания сказал, что все средства были перечислены ему в начале 1980-х годов Абдаллой Аравийским (наследным принцем и будущим королём (2005–2015) Саудовской Аравии) для поддержки

его политической борьбы против брата. Окружение Рифата сообщает, что «его имущество на тот момент достигло 15 миллионов. Тем не менее, стоимость недвижимости сегодня значительно выросла», — и добавляет: «Мы предоставили соответствующие документы о подарках на сумму \$ 10 млн. за 1984 год. Для остальной части имущества трудно найти документы после того, как прошло более 30 лет». Тем не менее, судебная власть распорядилась о конфискации длинного списка недвижимости, в том числе — и конюшни в парижском регионе стоимостью 7 млн. евро, двух роскошных домов и других объектов недвижимости в Париже, а также нескольких офисов в Лионе, оцениваемых в 12,3 млн. евро. Также были заморожены средства компенсации, выплачиваемой парижской мэрией в размере 9,5 млн. евро за конфискацию земель в 16 округе для строительства муниципального жилья, на том основании, что оправдания Асада неубедительны. Бенджамин Грюндлер, адвокат Рифата Асада, который протестовал против конфискации, отказался от комментариев по этому вопросу. Расследования проводятся на основе свидетельских показаний бывшего министра иностранных дел Абдель Халима Хаддама, который так же проживает во Франции. Хаддам сказал, что Хафез аль-Асад заплатил своему брату \$ 300 млн. в 1984 году, чтобы избавиться от него, из которых 200 млн. было из президентского фонда, а 100 млн. — это ливийский кредит.

«Аль-Ваъй»: семейство Асада разграбило Сирию, а затем разрушило и превратило её в руины. Однако Абдель Халим Хаддам, который сегодня свидетельствует против них, служил асадовскому режиму в течение многих десятилетий и имеет огромное состояние, как и является частью этого прогнившего режима. А потому они все должны быть привлечены к ответственности, но в суде Уммы в соответствии с законами Ислама, чтобы они были примером для остальных...

Россия демонстрирует ракету, способную уничтожить область, равную территории Франции

Россия представила пугающие фотографии крупнейшей ядерной ракеты, которая способна уничтожить площадь размером с Францию. Максимальная скорость ракеты «Сармат РС-28» — которую

НАТО называет «Сатана-2» — приблизительно 4,3 мили (7 км) в секунду, и ракета спроектирована таким образом, что может уклониться от систем противоракетной обороны. Новая ракета «Сармат» способна нести боеголовки весом 40 мегатонн, что, в эквиваленте, в 2000 раз больше мощности атомных бомб, сброшенных на Хиросиму и Нагасаки в 1945 году, согласно отчёту британской газеты «Daily Mail». Источники сообщили, что президент России Владимир Путин планирует заменить старое оружие России серии «SS-18 Satan» на эти новые ракеты. Тем временем, СМИ со ссылкой на должностные лица в российской армии сообщают, что расходы на войну России в Сирии берутся из графы учений бюджета министерства обороны РФ.

«Аль-Ваъй»: с момента оккупации Крыма и вмешательства в Сирию Россия приняла решение демонстрировать свою военную мощь и угрожать своей силой в случае необходимости, как и использовала (по мнению некоторых комментаторов) Сирию как поле для фактической подготовки российских войск и испытания своего вооружения!

Кувейт требует от Египта платить наличными за нефтепродукты

Кувейтская газета «Ар-Рай» упомянула, что последние контракты с Египтом о предоставлении ему нефтепродуктов обусловили выплату за эти продажи наличностью. Со ссылкой на «ответственные» источники газета сообщила, что контракты Кувейта с Египтом «не включают в себя каких-либо исключений существующей мировой практики, не говоря уже о включении каких-либо скидок или бонусов». Источники отметили, что «недавнее соглашение не было представлено совету министров Кувейта» и что «размер египетских заявок будут определять утверждённые лимиты оплат и способность Египта платить».

«Аль-Ваъй»: абсолютно очевидно, что медовый месяц закончился между странами Персидского залива, особенно — после голосования в пользу российской резолюции в Совете Безопасности ООН. Не говоря уже об открытой координации Египта в сфере безопасности с сирийским режимом, а также о сообщениях о поддержке египетским режимом хоуситов и переправке им оружия, что

означает конфликт политических приоритетов между сторонами (т.е. между Египтом и Кувейтом)...

Заместитель госсекретаря США каналу «CNN»: два вызова, стоящие перед нами в Сирии

Заместитель госсекретаря США Энтони Блинкен сказал, что существуют два вызова в сирийском кризисе: один олицетворён организацией «ИГИЛ», а другой — существующей гражданской войной. В своём интервью на канале «CNN» он сказал: «Ближайшие дни станут свидетелями увеличения давления на город Ракка, и это будет вскоре, поскольку многие из зарубежных террористических актов планируются и подготавливаются в Ракке... И наряду с этим мы имеем дело с гражданской войной в Сирии. Важно, чтобы конфликтующие стороны сели за стол переговоров, первым шагом которых будет достижение соглашения о прекращении военных действий, и это — то, над чем мы работаем».

«Аль-Ваъй»: вот уже несколько лет Америка мерзко пропагандирует то, что сирийская проблема заключается в «ИГИЛ», а теперь показывает происходящее в Сирии как гражданскую войну, заявляя, что единственным способом положить конец «терроризму» является проведение соглашения между конфликтующими сторонами. Другими словами, она навязчиво утверждает, что происходящее в Сирии — это не революция народа против преступного режима, использующего систематические убийства для подавления выступлений, когда люди вышли с требованием своих основных прав!

Турция присоединяется к разведывательной коалиции, включающей Иран и Сирию

Британская газета «The Times» сообщила, что Россия и Турция будут обмениваться разведывательными и военными данными в отношении Сирии, что косвенно сделало Анкару членом разведывательного комплекса, который включает правящие режимы Ирана, Сирии и Ирака, — передаёт газета со ссылкой на первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Франца Клинецевича. Газета сообщает, что обе стороны достигли соглашения об обмене разведывательной информацией

после нескольких месяцев напряжённых отношений из-за сбитого турецкой стороной российского военного самолёта в ноябре 2015 года. Франц Клинецвич добавил: «Мы обеспечим турецкую сторону информацией, собранной нами с помощью радио- и визуальных методов шпионажа, которые могут представлять интерес для Турции. В свою очередь, они предоставят нам имеющуюся у них информацию, особенно учитывая то, что у турок — эффективная разведка и очень хорошая сеть агентов в Сирии». При этом российский чиновник отметил понесённый Турцией ущерб от попытки государственного переворота, в котором, по некоторым данным, участвовали западные державы.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَتُ قِصَاصٌ فَمَنَ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا
عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ﴿١٩٤﴾ وَأَنفِقُوا
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴿١٩٥﴾

«Запретный месяц за запретный месяц, а за нарушение запретов — возмездие. Если кто покусился на вас, то и вы покуситесь на него, подобно тому, как он покусился на вас. Бойтесь Аллаха и знайте, что Аллах — с богобоязненными. Делайте пожертвования на пути Аллаха и не обрекайте себя на гибель. И творите добро, поскольку Аллах любит творящих добро» (02:194,195)

В книге «Облегчение в основах тафсира», автором которой является Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, амир Хизб ут-Тахрир (да хранит его Аллах), относительно толкования этого аята говорится:

1. После того, как Всевышний Аллах разрешил верующим сражаться против воюющих с ними неверных у Заповедной мечети, если последние развяжут сражение первыми, Он также в этом аяте разрешил мусульманам сражаться с неверующими в запретные месяцы, если те пошли войной против мусульман в этот период времени. Так, в Худайбийском соглашении было принято, что мусульмане вернуться для совершения Умры в следующем году, в месяце Зуль-каъда, в котором был заключён Худайбийский договор; эта Умра была названа Умрату-ль-Къада, потому что она была вместо несовершенной по причине заключённого соглашения о переносе Умры. Мусульмане ожидали, что многобожники нарушат своё обещание и будут сражаться с мусульманами у Заповедной мечети в запретный месяц Зуль-каъда, чтобы не допустить их к мечети,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

поэтому мусульмане чувствовали себя неловко и напряжённо от того, что им придётся сражаться в Заповедной мечети ещё и в запретный месяц, и тогда Всевышний Аллах известил их об этом в аяте, что **«Запретный месяц за запретный месяц, а за нарушение запретов — возмездие»**. То есть если они будут воевать с вами, то и вы войдите против них; слово قِصَاصٌ — «наказание, возмездие» означает равнозначность в ответных действиях, в возмездии.

Посланник Аллаха (с.а.с.), если на него не нападали, не воевал в запретные месяцы и проводил их в мире и поклонении. Передал Ахмад от Джабира (р.а.), что Пророк Мухаммад (с.а.с.) не вступал в войну в запретные месяцы, кроме случаев, когда враги сами напали первыми, или если война была развязана до наступления запретных месяцев и затянулась на период их вступления. А поэтому, когда до Посланника Аллаха (с.а.с.) дошло известие о том, что Усмана (р.а.) убили (а он был отправлен к курайшитам в качестве переговорщика для рассмотрения вопроса о совершении мусульманами Умры и препятствования этому курайшитами), тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) собрал мусульман под деревом и взял с них присягу (их было тысячи четыреста человек) на войну с неверными. Это происходило в запретный месяц (Зуль-каъда), а когда Пророк (с.а.с.) услышал, что Усман жив и никто его не убивал, тогда он остановился.

После завоевания Мекки, после битвы с племенем Хавазин в день Хунайна, когда оставшиеся неверные забаррикадировались в Таифе, Посланник Аллаха (с.а.с.) осадил Таиф и прибегнул к использованию катапульта. В этот момент начался запретный месяц Зуль-каъда, но Посланник Аллаха (с.а.с.) не прервал осаду под предлогом запретного месяца, потому что его действия стали продолжением ранее начатой битвы. После Посланник Аллаха (с.а.с.) прекратил осаду города, но из-за сложностей его завоевания и из-за большего количества потерь со стороны мусульман. Так, Посланник Аллаха (с.а.с.), спустя сорок дней осады Таифа, остановил её и вернулся в Мекку, о чём сообщается в источниках Бухари и Муслима от Анаса (р.а.).

Слова Всевышнего Аллаха:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

فَمَنْ أَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَأَعْتَدُوا عَلَيْهِ يَمِثِلْ مَا أَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ

«Если кто покусился на вас, то и вы покуситесь на него, подобно тому, как он покусился на вас», — приводятся в качестве усиления смысла вышестоящих слов Всевышнего:

الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَتُ قِصَاصٌ

«Запретный месяц за запретный месяц, а за нарушение запретов — возмездие». Только здесь они приводятся в более широком значении. В начале аята говорилось о разрешении воевать в запретный месяц, если неверующие сами развязали войну. Формулировка «Запретный месяц за запретный месяц, а за нарушение запретов — возмездие» означает равнозначность в ответных действиях, в возмездии, но они ограничены территорией Запретной мечети.

Что же касается продолжения: «Если кто покусился на вас, то и вы покуситесь на него, подобно тому, как он покусился на вас», — то смысл этих слов — общий, и он касается любого рода возмездия в рамках Шариата за покушение на мусульман, как и того, чтобы эти ответные действия, в качестве возмездия, были равнозначными.

Вышеупомянутые слова: «то и вы покуситесь на него», — используется здесь в переносном смысле (маджаз), то есть «накажите его за нападение на вас», потому что на самом деле наказание за нападение (ответная реакция) изначально не является нападением.

Затем Всевышний Аллах завершает аят успокаивающими сердца верующих словами о победе и помощи:

وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ

«Бойтесь Аллаха и знайте, что Аллах — с богобоязненными».

2. Всевышний Аллах приказывает мусульманам не подвергать себя гибели, оставляя джихад и пожертвование на пути джихада, так как пожертвование на пути Аллаха означает пожертвование на джихад, о чём свидетельствуют другие аяты, в которых всегда упоминание о пожертвовании приводится в сочетании с



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

джихадом, как разъяснил это Абу Айюб аль-Ансари во время сражения в Константинополе.

Приводит Абу Дауд и другие, передавая со слов Аслама Абу Имрана ат-Туджейби, что во время сражения за Константинополь римские воины выстроились в огромный ряд и двинулись на мусульман. Один из мусульман набросился на римских воинов и оказался посреди них. Люди закричали: «Пречист Аллах! Да ведь он подверг себя гибели!». Тогда Абу Айюб аль-Ансари сказал: «О люди! Вот как вы поняли этот аят, а ведь он был ниспослан по поводу нас, ансаров. Когда Аллах прославил свою религию и приумножил число её сторонников, мы начали втайне от Посланника Аллаха (с.а.с.) говорить друг другу, что мы лишились бывшего богатства, а ведь Аллах уже возвеличил Ислам и увеличил число его сторонников. Не плохо было бы заняться нашим имуществом и привести в порядок запущенные дела! Тогда Всевышний Аллах, ответив нам, ниспослал Своему Пророку (с.а.с.):

وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ

«**Делайте пожертвования на пути Аллаха и не обрекайте себя на гибель**» (2:195). Опасность для нас представляло желание заняться нашим имуществом, приумножить наше богатство и прекратить сражаться». Таким образом, гибель заключается в отказе от жертвования на пути джихада, и тем самым смысл аята «**Делайте пожертвования на пути Аллаха**» говорит о жертвовании на пути джихада.

Затем Всевышний Аллах завершает аят словами, побуждающими способных жертвовать людей к нахождению лучших сторон джихада, куда они могли бы быть направлены, а также к жертвованию из наилучшего вида своего имущества.

Другими словами, жертвование имуществом должно происходить наилучшим образом. Аллах любит творящих добро и вознаграждает их благом, а тот, кого любит Аллах, того непременно постигнет благое:

وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ

«**И творите добро, поскольку Аллах любит творящих добро**».

Не просите ничего у людей

О порицании того, кто просит что-то у людей, Савбан сказал: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:*

مَنْ يَتَقَبَّلُ لِي بِوَاحِدَةٍ أَتَقَبَّلُ لَهُ بِالْجَنَّةِ

«Кто из вас пообещает, что ничего не будет просить у людей, — я ручаюсь, что тот войдёт в Рай». Савбан дал обещание и до конца своей жизни ничего ни у кого не просил. И даже если, будучи верхом на верблюде, он ронял плеть, то ни к кому не обращался с просьбой, сам сходил с верблюда и, подобрав плеть, опять садился на него.

Сообщается, что Абу Зарр (р.а.), сказал: *«Мой любимец — Посланник Аллаха (с.а.с.) — завещал мне не просить никого ни о чём».* И сказал: *«Бывало так, что он ронял плеть из руки, будучи на верблюде, и не просил никого подать её; он спускался и подбирал её сам».*

Абу Зарр (р.а.) сказал:

دَعَانِي رَسُولُ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: هَلْ لَكَ فِي بَيْعَةٍ وَلَكَ الْجَنَّةُ؟ قُلْتُ: نَعَمْ، فَبَسَطْتُ يَدِي، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ يَشْتَرِي عَلَيَّ: لَا تَسْأَلِ النَّاسَ شَيْئًا، قُلْتُ: نَعَمْ، قَالَ: وَلَا سَوْطَكَ إِنْ سَقَطَ مِنْكَ، حَتَّى تَنْزِلَ فَتَأْخُذَهُ

«Однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) позвал меня и сказал: «Не принесёшь ли ты мне клятву, за что я гарантирую тебе Рай?». Я сказал: «Да», — и протянул руку. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал мне, поставив условия: «Не проси никого ни о чём». Я сказал: «Да». Он (с.а.с.) сказал: «Даже если это плеть, которую ты выронил из рук (будучи на верблюде); спустись и подбери её сам».

Сообщается от Ауфа ибн Малика аль-Ашджаи, который сказал: «Однажды, когда мы находились рядом с Посланником Аллаха (с.а.с.), он обратился к нам со словами:

أَلَا تُبَايِعُونِي؟ يُرَدِّدُهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، فَرَفَعْنَا أَيْدِيَنَا، فَبَايَعَنَا، فُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَدْ بَايَعْنَاكَ، فَعَلَامَ؟ قَالَ: أَنْ تَعْبُدُوا اللَّهَ، وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا، وَالصَّلَاةِ الْخَمْسِ، وَأَسْرَ كَلِمَةً خَفِيَّةً، وَأَنْ لَا تَسْأَلُوا النَّاسَ شَيْئًا

«Не принесёте ли вы мне клятву?». Он повторил эти слова три раза. Тогда мы (стали) протягивать к нему руки, восклицая: «Мы ведь уже присягнули тебе, о Посланник Аллаха, так в чём же (ещё) нам поклясться?». Пророк (с.а.с.) сказал: **«В том, что будете поклоняться только Аллаху и ничему иному наряду с Ним, (и станете совершать) пять молитв»**, — после чего шёпотом добавил: **«А (также) в том, что ни о чём не станете просить людей!»**. После чего я видел, как некоторые из слышавших эти слова роняли плети, однако они никого не просили подовать их им».

От Хакима ибн Хизама приводится, что он спросил у Посланника Аллаха (с.а.с.) о том, что вводит в Рай, и Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا تَسْأَلْ أَحَدًا شَيْئًا

«Ни о чём не просите людей!». После этого Хаким ибн Хизам перестал даже просить своего раба подать ему воды или помочь взять омовение.

Передают со слов Абу Хурайры (р.а.), что посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَإِنْ يَحْتَطَبَ أَحَدُكُمْ عَلَى ظَهْرِهِ، فَيَقِي بِهِ وَجْهَهُ، خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَسْأَلَ رَجُلًا أَعْطَاهُ أَوْ مَنَعَهُ
«Любому из вас нарубить вязанку дров и принести её на своей спине будет лучше, чем просить кого-нибудь, кто (может) дать ему (что-то, но может) и отказать!».

Передают со слов Абу Хурайры (р.а.), что он сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَإِنْ يَأْخُذَ الرَّجُلُ حَبْلًا فَيَأْتِي رَأْسَ جَبَلٍ فَيَحْتَطَبُ، ثُمَّ يَحْمِلُهُ فَيَبِيعُهُ، فَيَسْتَعِفَّ بِهِ خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَسْأَلَ النَّاسَ أَعْطَوْهُ أَوْ مَنَعُوهُ، وَذَلِكَ بِأَنَّ الْيَدَ الْعُلْيَا خَيْرٌ مِنَ الْيَدِ السُّفْلَى

«Поистине, любому из вас взять свои верёвки, а потом отправиться в горы, принести на спине вязанку

дров и продать её, благодаря чему Аллах убержёт его (от нужды), будет лучше, чем обращаться с просьбами к людям, которые (могут) дать ему (что-то, но могут) и отказать. Это — потому, что рука сверху лучше руки снизу!».

Передаётся, что Хаким ибн Хизам сказал: «Я попросил у Пророка (милостыни), и он дал мне, затем я (снова) попросил у него, и он дал мне, но затем сказал:

مَا أَنْكَرَ مَسْأَلَتَكَ يَا حَكِيمُ، إِنَّ هَذَا الْمَالَ خَصِرٌ حُلُوٌّ، وَإِنَّهُ أَوْسَاخُ أَيْدِي النَّاسِ، وَإِنَّ
يَدَ اللَّهِ فَوْقَ يَدِ الْمُعْطِي، وَيَدَ الْمُعْطَى فَوْقَ يَدِي الْمُعْطَى، وَيَدَ الْمُعْطَى أَسْفَلَ
الْأَيْدِي

«Как же непристойна твоя просьба, о Хаким. Воистину, эти деньги — сладкая зелень и грязь людских рук. И воистину, рука Аллаха — над рукой дающего, а рука дающего — над рукой берущего, и рука берущего — в самом низу».

От Ибн Умара (р.а.) передаётся, что он сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

الْيَدُ الْعُلْيَا خَيْرٌ مِنَ الْيَدِ السُّفْلَى

«Верхняя рука лучше нижней руки!». После чего Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) никого не просил, ни о чём...

Каждый сполна получит своё пропитание и свой удел. Так зачем же бросаться в огонь?

– Передаётся от Умара ибн аль-Хаттаба (р.а.), что он сказал: *«Каждый человек оставит свой след, и у каждого есть удел, который он съест. И у каждого человека есть свой срок, и каждого настигнет смерть. Даже если человек начнёт бежать от своего жизненного удела, то его жизненный удел последует за ним, пока не настигнет его так же, как и смерть настигает того, кто бежит от неё».*

– Также Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) сказал: *«Не ходите к людям, посвятившим себя мирской жизни, ибо это отстраняет от вас удел».*

– Али (р.а.) сказал: *«Поистине, удел низводится с небес на землю подобно каплям дождя, и каждая душа обретает то, чем наделил её Аллах. Удел одного человека в отношении его жизни, семьи или имущества отличается своим количеством от удела другого человека. Тот, кто считает недостаточным свой удел в вопросе семьи, жизни или имущества и видит изобилие в уделе другого, пусть опасается смуты... Также мусульманин, далёкий от предательства, ожидает от Аллаха одно из двух благ: он ждёт, пока Аллах не заберёт его душу, ибо то, что уготовил для него Аллах, — лучше, или же он ждёт, пока Аллах не наделит его уделом. Так он обретает семью и имущество, при этом сохраняя своё достоинство и религию. Удел бывает двух видов. Удел этой жизни — дети и имущество. И удел последующей жизни — добрые дела. И Аллах помогает наделить и тем и другим определённых людей».* Суфьян сказал: *«Подобную речь не мог сказать никто, кроме Али!».*

– От Умара ибн Абдуль-Азиза передаётся, что он сказал: *«О люди! Бойтесь Аллаха и ищите пропитание дозволенным путём. Даже если удел одного из вас будет на вершине горы или в самой глубокой яме, он*

непреренно получит свой удел. Так бойтесь же Аллаха и ищите пропитание дозволенным путём».

– Передаётся от Ибн Сирина, от его отца, что тот сказал: *«Как-то я был в пути, и некий человек, подойдя ко мне, сказал: «Вон твой отец». Он шёл следом за тобой и, догнав меня, сказал мне: «О сын мой, бойся Аллаха, где бы ты ни находился, и знай, что твой удел не обойдёт тебя. Так добывай его дозволенным путём. Если ты будешь добывать его дозволенным путём, то Аллах наделит тебя благим уделом и направит на осуществление благого. Я веряю тебя Аллаху. Мир тебе».*

– Хасан аль-Басри сказал: *«Алчный невежда и довольствующийся малым аскет получает сполна своё пропитание и свой удел. Так зачем же бросаться в огонь?».*

– Айюб ибн Ваиль сказал: *«Не делай жизненный удел своей единственной заботой, а сделай своей заботой смерть».*

– Хасан говорил: *«О Аллах, мы прибегаем к Тебе от того, чтобы нам надоело благополучие, исходящее от Тебя».* Его спросили: *«Как это может быть, о Абу Саид?».* Он ответил: *«Это когда человек живёт в своей стране в полном благополучии, а душа побуждает его просить свой удел у другого человека».*

– Передаётся от Амра ибн Шуайба, от его отца, от деда, что тот сказал: *«Если человек обладает двумя качествами, то Аллах зачтёт его благодарным и терпеливым. Если в человеке нет этих качеств, то он не будет зачтён таковым. Тот, кто смотрит на того, кто лучше него в религии, и подражает ему, и смотрит на того, у кого хуже материальное положение в этой жизни, и восхваляет Аллаха за то, что Он предпочёл его над ним, — такого человека Аллах зачтёт благодарным и терпеливым. А тот, кто смотрит на того, кто хуже него в религии, и подражает ему, и смотрит на того, у кого материальное положение лучше в этой жизни, а затем он сожалеет о том, что Аллах не предпочёл его над ним, — такой человек не зачтётся благодарным и терпеливым».*

– Один из мудрецов написал своему брату, который стремился к мирским благам: *«Ты стал служить этому брэнному миру, в то время как он удерживает других от самого себя посредством болезней, бедствий и посредством того, что отворачивается от них. И как будто ты не видишь того, кто стремится к его благам, но он лишён их. И ты не видишь аскета, который наделён уделом. Ты не видишь мёртвого, который не получил многого, и не видишь того, кто*

довольствуется малым. Они покинули этот мир, и бедный не страдает уже от своей бедности и богатый не может воспользоваться своим богатством. Они закопаны в землю и забыты в ней после милости. Что делать с обителью, у которой такие качества?!».

– Передаётся, что бедуины засеяли поле, и когда оно созрело, его постигло бедствие, и посев испортился. Им тяжело было перенести подобное, из-за чего о них стали говорить. Тогда из их числа вышла женщина и сказала: «Почему изменился цвет вашего лица и стали мёртвыми ваши сердца?! Это — наш Господь, пусть делает с нами то, что пожелает, ибо Он предписывает наш удел и даёт его нам, откуда пожелает».

Секреты сделки Керри–Лаврова по Сирии

Министр иностранных дел России и госсекретарь США объявили 9 сентября 2016 года о подписании договора относительно Сирии. Договорённость получила название «соглашение водки и пиццы» после того, как Лавров вынес журналистам несколько порций пиццы и две бутылки водки со словами: «Пицца — от американской делегации, а водка — от российской».

Однако самые важные детали этого договора остались в тайне. Америка неоднократно отказывалась предавать гласности эти подробности! Но для исследующего события, произошедшие вслед за этим соглашением, отпадает необходимость в признаниях Америки. Стало совершенно очевидным, что это соглашение открывает России двери для применения ещё более смертоносного вооружения для того, чтобы раздавить революцию Шама и навязать полную капитуляцию всем, кто препятствует американскому решению в Сирии.

Америка использовала все свои возможности в течение предыдущих пяти лет, чтобы покончить с революцией Шама, закрывая глаза на прешагивание режимом через все красные линии, прочерченные перед ним как угрозы принятия против него мер в случае использования последним химического оружия. Режим применял химическое оружие неоднократно и продолжает это делать, и подавляющая часть предпринимаемых со стороны Америки действий в ответ на это представляет собой фарс для отвода глаз. Она вывела из Сирии химическое оружие под предлогом безопасности, но позволила режиму продолжать годами непрерывно скидывать на население бочковые бомбы. Наблюдающий за конъюнктурным выводом химического вооружения из Сирии понимает, что Америка сделала это только после того, как положение режима стало шатким и близким к сокрушению, и она принялась за это дело, чтобы гарантированно лишить повстанцев возможности овладеть данным оружием в случае падения режима, особенно учитывая потенциальную возможность использования этого вооружения некоторыми группировками против уродливого американского детища — «Израиля».

Также Америка закрывала глаза на поддержку сирийского режима со стороны Иранской революционной гвардии (КСИР) и проиранского ополчения на протяжении всех этих лет, однако это оказалось недостаточным для погашения революции, но только истощило ресурсы противостоящей революции стороны так, что Башар Асад был вынужден официально заявить о недостаточном подкреплении, имеющемся в его распоряжении, что вынуждает его выйти из малозначимых районов, чтобы перебросить силы в наиболее важные районы. Это чётко выявило слабость режима и его балансирование на грани краха. И поэтому Америка под предлогом умиротворения и достижения урегулирования принялась открывать двери российской интервенции, которая с первого дня вмешательства начала свою свирепую атаку против всего спектра повстанческих отрядов. Но повстанцы смогли приспособиться к российским воздушным ударам, продолжая наносить удары по силам режима и его приспешников. Таким образом, воздушные бомбардировки оказались недостаточными для обуздания революции. По этой причине Америка и заключила «соглашение водки и пиццы», чтобы развязать руки русскому «медведю», который принялся выдвигать в Сирию дополнительные войска, снаряжение и современное вооружение. Россия с новой силой обрушилась на территории Сирии, особенно сконцентрировавшись на разрушении Алеппо, чтобы сровнять его с землёй, как она поступила со столицей Чечни — Грозным. Эта бешеная военная атака призвана навязать народу Шама позорную капитуляцию через принуждение Алеппо выбросить белый флаг в знак безоговорочной сдачи на милость противоборствующей стороне так, чтобы это событие стало уроком для всех, кто желает продолжить революцию против режима Асада.

А поэтому раскрытие тайны бандитского соглашения Лаврова и Керри потеряло актуальность, так как эта тайна стала явной для каждого зрячего. Они стремятся на корню уничтожить революцию против преступного режима, который не ограничился содеянным своими руками, но пригласил в Сирию всех гиен, чтобы покончить с гордым и доблестным народом. Этот факт открывает перед всеми истину — не осталось никаких сомнений, что Америка — такой же кровный враг, как и Россия, и более того, она является основой болезни и причиной бед, постигших народ Шама.

Так разве можно оправдать после этого тех, кто берёт её себе в друзья или союзники?

Эхуд Яари: старый друг «Израиля» станет президентом Ливана

«Друг Израиля», – так корреспондент канала «Channel 2 Israel» и эксперт по арабским странам Эхуд Яари назвал ливанского генерала и лидера партии «Свободное национальное движение» Мишеля Ауна. Согласно тому, что пишет сайт «arabi21», Яари сказал: «Восьмидесятиднoлетний Мишель Аун, возможно, осуществит мечту своей жизни и станет президентом Ливана. Я знаю степень его волнения и понимаю его ликование, и я хочу разделить с ним эту радость». Затем он добавил: «После долгих лет дружбы Аун превратился в сильного человека под покровительством Хасана Насраллы. Я уверен в том, что сильный и в тоже время изменчивый характер Ауна заставит пожалеть Насраллу о поддержке его кандидатуры».

Яари указал на то, что Аун преследует мания величия, а его окружение пропитано коррупцией, и во главе их стоит его соратник – министр внутренних дел Гебран Басиль, которого Яари назвал злейшим врагом сирийцев, ненавидящим «Организацию освобождения Палестины» (ООП) и продолжающим проявлять недовольство отсутствием полного господства христиан в Ливане.

Яари отмечает, что навещал Ауна во французской деревне, в которую тот бежал из Ливана и где содержался на условиях Франции после того, как по его резиденции был нанесён удар сирийским режимом во главе с Хафезом Асадом. Также отмечается, что Аун рассказывал о планах по восстановлению своей страны под руководством христиан и об открытом сотрудничестве с еврейским государством, указав на то, что он передал эти послания заинтересованным лицам в «Израиле».

Как сказал Яари: «Я был рад возвращению Ауна на свою родину в качестве героя, а когда я поздравил его, он заверил, что новая эпоха будет сладкой для Ливана», – намекая на то, что с этого момента он будет работать над тем, чтобы возглавить управление страной. Однако, он настолько погрузился в ливанскую политику, что заключил союз с главой «Хизбаллы» Хасаном Насраллой в надежде на то, что последний приведёт его к президентскому креслу.

Также эксперт добавил: «Генерал Аун пришёл к выводу, что только союз с шиитами и Ираном обеспечит выживание христиан на Ближнем Востоке». Аун добился поддержки своего большого противника, старого друга «Израиля» Самира Джаджи, и благословения суннитского лагеря во главе с Саадом Харири, который, согласно сделке, получит кресло премьер-министра.

Корреспондент канала «Channel 2 Israel» и эксперт по арабским странам считает, что Аун станет президентом, несмотря на большое количество противников, которые могут помешать достижению кворума во время процесса голосования.

В заключение своей речи Яари сказал: «Я надеюсь, что Аун найдёт способ избавиться от оков, которые надел на него Насралла, и я не думаю, что он будет марионеткой в руках шиитской группировки. Всё, что происходит, можно выразить двумя словами – он будет учитывать пожелания и рекомендации «Хизбаллы» в своей адрес».

Аль-Ваъй: генерал Аун уже давно позиционирует себя, как спасителя Ливана, однако то, что о нём говорит Яари – со времён возвращения Ауна из места изгнания и ведения им политики межконфессиональной розни, – подтверждает, что он лишь стремится прийти к власти. Это означает, что он будет лишь марионеткой правящих в стране коррумпированных политиков.