

يَتَأْتِي الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ

*О вы, которые уверовали, ответьте
Яллаху и Посланнику (8:24)*

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация
www.al-waie.org www.al-wayi.org (rus)

№266 - Двадцать третий год издания март 2009 г.
рабъ аль-аууаль 1430 х.

ПРОБИЛ ЧАС ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ПРОРОКУ (С.А.С.) ПОСРЕДСТВОМ УСТАНОВЛЕНИЯ ЕГО ШАРИАТА



- **Примирение с правящими системами –
извращение уммы и исламизация порочности**
- **Как одержать победу, подобную победе «Хаттин»?**
- **Финансовый ураган – предвестник и увещеватель**



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваьй» без согласования с редакцией «Аль-Ваьй», но с условием указания «Аль-Ваьй» как источник.

Редакция «Аль-Ваьй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваьй» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваьй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№266 - Двадцать третий год издания

- *Слово Аль-Ваьй*: Пробил час оказания помощи Пророку (с.а.с.) посредством установления его шарията 1
- Сады Райа:
Любовь к Посланнику Аллаха и послушание ему 6
- Примирение с правящими системами – извращение уммы и исламизация порочности 8
- «Свобода слова» или «свобода мнения» – западная маскировка войны с Исламом 16
- Как одержать победу, подобную победе «Хаттин»? 21
- Сектор Газа: сопротивление между победой и поражением 26
- Новости мусульман в мире 30
- Финансовый ураган – предвестник и увещатель 41
- Вместе со Священным Кораном: «Люди были одной общиной...» 56
- Нуайм ибн Масьуд. Человек, который знает, что война – это обман 60
- Последнее слово:
Кто стоит за пиратами 65

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O. Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O. Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O. Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O. Box 11056
Sanaa — Yemen

Пробил час оказания помощи Пророку (с.а.с.) посредством установления его шариата

В последнее время участились разговоры об оказании помощи Посланнику Аллаха (с.а.с.). Запущены спутниковые религиозные программы и разработаны разнообразные сайты в сети Интернет. Открыты рубрики, изданы книги и написано множество статей. Вся эта деятельность затрагивает различные аспекты личности Посланника Аллаха (с.а.с.) и призывает к оказанию ему помощи на различных уровнях.

– **На индивидуальном уровне:** Стали явными прекрасные качества Посланника Аллаха (с.а.с.), его славные позиции, добропорядочное обращение со своей семьей, друзьями (сподвижниками), соседями, другими мусульманами и даже с врагами. Все мифы и подозрения вокруг него выявили свою необоснованность. Очевидной стала необходимость веры в него и признания того, что он принес, а также послушания ему, принятия его решений, предпочтения любви к нему перед остальными и принесения ему приветствий при каждом упоминании его имени. Стало необходимым размышление над особенностями его пророчества и познание его степени перед Господом, а также изучение его биографии и Сунны. И появилось презрение к тем, кто питает ненависть к нему, его семье, сподвижникам и последователям. Люди начали помогать всему, что защищает Посланника Аллаха (с.а.с.), принимая на себя расходы различных видов деятельности.

– **На уровне ученых:** Призыв к воспитанию любви к нему и подробному исследованию тем, которые освещают аспекты его биографии, а также к проведению учебных семинаров по ознакомлению с Сунной, одновременно с учебными семинарами по изучению наизусть Корана.

– **На уровне образовательных учреждений:** Призыв к необходимости внесения предмета жизнеописания Пророка (с.а.с.) и специальных исламских уроков в учебную программу, а также к разработке всесторонней академической энциклопедии по его жизнеописанию.

санию, способной стать источником, который можно будет перевести на различные языки.

– **На уровне средств массовой информации:** Активная работа над освещением личности Посланника Аллаха (с.а.с.), а также противостояние западной и иудейской дезинформации и написание ответных статей. Участие в конструктивных диалогах с немусульманами с целью объективного освещения качеств Посланника Аллаха (с.а.с.) и разработка специальных программ о нем, а также создание сайтов и форумов в глобальной сети Интернет.

– **На уровне ассоциаций:** Созданы специальные комитеты по оказанию помощи Пророку (с.а.с.) через издание аудио и видео кассет, дисков и брошюр, знакомящих людей с личностью Посланника Аллаха (с.а.с.). Открылись специальные фонды пожертвований для финансирования кампаний по поддержке Пророка (с.а.с.) и др.

– **На законодательном уровне:** разработка правовых исследований, которые будут представлены Организации Объединенных Наций для принятия резолюции, осуждающей дискредитацию Посланника Аллаха (с.а.с.) и расценивающей это как преступление, совершитель которого должен привлекаться к ответственности в соответствии с международным правом.

– **На уровне состоятельных мусульман:** Активное участие в финансировании мероприятий в поддержку Пророка (с.а.с.) в различных сферах. Внесли свой вклад в создание спутниковых каналов, радиостанций и журналов, освещающих личность Пророка Ислама (с.а.с.), а также специальных музеев и библиотек.

– **В завершении, на правительственном уровне:** был принят ряд упрощений для проведения этих мероприятий, а также было решено поднять рассмотрение вопроса надругательства над Посланником Аллаха (с.а.с.) на политической уровень, для отзыва или выдворения посла. Также издание экономических законов в виде исправительных санкций в отношении государства, внутри которого имелись случаи подобного рода надругательства, чтобы оно, в свою очередь, оказало давление на своих граждан, мыслителей, работников прессы или парламентариев, которые отвечают за это надругательство.

Все эти вышеупомянутые меры на различных уровнях были предприняты для оказания помощи Посланнику Аллаху (с.а.с.). Возможно, некоторые, увидев эти огромные усилия, сочтут, что этого достаточно. Однако тут напрашивается вопрос: в действительности ли эти меры достаточны и уважительны для снятия ответственности.

Чтобы верно ответить на него необходимо узнать мотивы, побудившие Запад начать зловещую кампанию против Ислама, Мухаммада (Посланника Аллаха) (с.а.с.), Корана и предписания Джихада, а также атаки

на систему правления и др.

При рассмотрении факта надругательства над Пророком (с.а.с.) становится очевидным то, что данное надругательство в основе является политическим курсом политики западных стран, которую проводит глобальная сеть разведывательных служб этих стран с помощью своих инструментов. По всей видимости, масс-медиа, парламентские рычаги, драматургия, режиссура и художественные фильмы являются наиболее распространенными средствами у них. За всем этим стоят безбожные западные капиталистические государства во главе с Америкой и европейскими странами.

Эти западные капиталистические государства, которые господствуют над международной системой, стали понимать закат солнца своей культуры. Несмотря на восхождение ими до триумфа славы своей материальной силы и своего мирового господства, а также абсолютного исполнения своей системы вне всякой конкуренции (после распада коммунистического лагеря), тем не менее, они изобличили себя в идеологическом и практическом плане. Они довели мир со своей культурой до глобальных кризисов и не знают, как их теперь решить. Только за прошедший год вспыхнули три крупных кризиса, ставшие угрозой всей мировой системы: продовольственный кризис, подорожание и удушающий финансовый кризис. Они не являются результатом непредвиденных обстоятельств, напротив, их предвидели и предостерегали на протяжении нескольких лет. Более того, сами западные народы, эти потерянные и надменные люди, перестали доверять своей культуре, ибо она не осчастливила их, напротив, сделала их и остальные народы несчастными. Их идейная арена оказалась лишенной тех философов, которые защищали бы эту культуру и эволюционировали бы её (т.е. согласно их пониманию культура эволюционирует), напротив, они превратились в мыслителей и исследователей, работающих в научных центрах, которые находятся на службе у правящих режимов в их странах. Говоря вкратце, все на Западе стали понимать действительность идеологического тупика, в котором они оказались, одновременно с этим, они начали осознавать, что Ислам станет реальным преемником их культуры, и то, что он прогрессирует на мировой арене пропорционально регрессу их культуры. При этом Запад прекрасно видит суть Ислама, степень его силы и способности на ведение борьбы. Он знает, что в нем существуют реальные законы, которые находятся в полной противоположности с его системами, и которые могут решить все его проблемы. Последний экономический кризис ясное подтверждение этому. Весь мир стал свидетелем того, как послышались голоса из западных стран из уст самих европейцев с призывом воспользоваться Кораном и исламизировать Уолл-стрит, а также с предложениями отречься от их священной идеи свободного рынка.

Таким образом, Запад начал свою мировую войну под предлогом борьбы с терроризмом, исходя из этого принципа. Другими словами, он хочет начать превентивные войны в целях предотвращения прихода истинного Ислама к власти. Когда западный мир посредством некоторых своих лакеев начал публично атаковать Посланника Аллаха (с.а.с.), Ислам, Коран и Джихад, а также через некоторых вышестоящих лиц принялся остерегать об установлении Халифата (исламской империи, как они её называют), то делал это в рамках стратегии, целенаправленной на предотвращение исламского проекта. Если таким является положение, которое представляет собой подзаконный нормативный правовой акт (манат аль-хукм), и которое определяет нападки на Посланника Аллаха (с.а.с.) своей одной составной, то каким является шариатское решение, которому мусульмане обязаны следовать в противостоянии этому положению? Является ли достаточным предпринимаемые сегодня меры? Что требуется предпринять?

Все предпринятое не будет никогда достаточным. В нем имели место смешивание добра со злом и преднамеренное уклонение от познания правильного решения. Поскольку исламское решение, вменяемое нам шариатом, заключается в том, чтобы Ислам вступил на международную арену в виде культурного проекта, начинающегося с установлением государства исламский Халифат в одной из мусульманских стран, затем расширяющегося путем присоединения оставшихся мусульманских стран, затем утверждающего себя в реальности, как лидирующая мировая сверхдержава, обращенная к миру с призывом истины, которую она олицетворяет, и благостью той системы, которой она управляется, с тем, чтобы она реализовалась во всем мире посредством неодолимой мощи, которая будет защищать и распространять истину и справедливость.

Что касается того, что этого недостаточно, то это потому что проблема была рассмотрена поверхностно, не углубляясь в основы и не затрагивая её мотивы, даже не разобравшись в том, кто стоит за этой ней и почему. Если бы они учли это и сделали так, то познали бы...

Что касается того, что в нем смешивание добра со злом, то это, потому что они сделали правителей частью решения, в то время как они являются частью проблемы. Правители являются пособниками и агентами Запада в регионе. Они не будут делать то, что требуется от них делать в отношении оказания помощи Посланнику Аллаха (с.а.с.). Напротив, они обратят мусульман к работе по каналам международного сообщества, от которого следует освободиться. Они будут контролировать множество спутниковых каналов, журналистов, ассоциаций и фондов, появившихся для этой цели, чтобы дела шли к осуществлению того, что планирует Запад для них, чтобы демонстрации не вышли за рамки их господства, чтобы призыв к блокаде не получил существенных масштабов, чтобы не до-

пустить обрывания отношений с теми государствами, которые закулисно покровительствуют этим антиисламским кампаниям. Таким образом, Запад сможет контролировать обе стороны проблемы.

Что касается того, что в нем преднамеренное уклонение от правильного решения, то это, потому что спутниковые телеканалы и многие транслируемые в них программы и ученые установлены в рамках намеченной Западом и правящими режимами политики, целенаправленной на уклонение исламской общины (уммы) в целом от правильного решения путем отвлечения её от размышления над необходимостью изменения порочного положения посредством коренного исламского решения, олицетворяемого в установлении исламского государства. Мы свидетели того, как эти спутниковые телеканалы акцентируют внимание только на индивидуальной и моральной стороне мусульман. От этих ученых почти не услышишь упоминания слов «Исламское Государство», «Халифат», «Халиф» и «исламское правление» кроме, как только мимоходом. Несмотря на то, что существует крайняя нужда в правильном решении во всех делах, а его обязательность является тем, что требуется знать в религии (*малюм бид-дин бид-дарура*).

Да, об этом не раз упоминалось на страницах нашего журнала. Однако причиной тому, что заставило вновь затронуть это, явилось то, что мусульмане в эти дни празднуют рождение Посланника Аллаха (с.а.с.), подобно христианам. При этом будет много говориться о важности оказания помощи Посланнику Аллаха (с.а.с.) по тому же методу, о котором мы говорили выше. Поэтому необходимо разъяснить шариатское решение, которым исламская община (умма) должна руководствоваться в знак любви к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и величию его дела.

К тем, кто любит Пророка (с.а.с.), из побуждений веры, мы обращаемся с призывом оказать ему помощь тем методом, которого желает Аллах и Его Посланник (с.а.с.). Всевышний Аллах говорит:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣١﴾

«Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи, ведь Аллах Прощающий, Милосердный» (3:31).

Оказание помощи Посланнику Аллаха (с.а.с.) возможно только посредством деятельности по установлению его шариата через установление того Исламского Государства, которое он установил. Лишь так можно оживить его биографию и Сунну.

Любовь к Посланнику Аллаха ﷺ и послушание ему

Анас (р.а.) передал следующие слова Посланника Аллаха (с.а.с.): *«Сладость веры изведает тот, кто отличается тремя (качествами): любит Аллаха и Посланника Его больше, чем всё остальное, любит того или иного человека только ради Аллаха, и не желает возвращаться к неверию после того, как Аллах спас его от него, также, как не желает он быть ввергнутым в огонь»* (хадис признанный).

От Анаса (р.а.) передается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Не уверует никто из вас, пока не станет любить меня больше, чем любит свою семью, свое имущество и всех людей в целом»* (хадис признанный).

От Анаса (р.а.) передается: «Однажды некий человек пришел к Пророку (с.а.с.) и спросил: «Когда наступит Судный День?». Пророк (с.а.с.) ответил: **«Я что ты приготовил для него?»**. Он ответил: «Ничего кроме того, что я люблю Аллаха и Его Посланника (с.а.с.)». Пророк сказал: **«Ты будешь с теми, кого любишь»**. Анас (р.а.) сказал: «Мы не радовались ни чему больше, чем этим словам Пророка (с.а.с.) **«Ты будешь с теми, кого любишь»**. Анас (р.а.) сказал: «Я люблю Аллаха, его Посланника, Абу Бакра и Умара и надеюсь быть с ними в Судный День, хоть и не со-

вершал таких деяний как они» (хадис признанный).

От Анаса Убн Малика (р.а.) передается: «Однажды некий человек пришел к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и сказал: «О, Посланник Аллаха! Человек любит другого человека, но не в силах совершить такое же деяние, которое совершил он». Посланник Аллаха ответил: **«Человек будет с тем, кого он любит».** Анас (р.а.) рассказывал: «Я не видел, чтобы сподвижники так радовались чему-либо больше, чем принятию Ислама и этим словам Посланника, мир ему и благословение». Анас говорил: «Мы любим Посланника Аллаха (с.а.с.), но не можем совершить то деяние, которое совершил он. И нам достаточно того, что будем с ним» (Ахмад с достоверной цепочкой).

От Абдуллаха Убн Хишама передается: «Мы находились с Пророком (с.а.с.) когда он взял Омара за руки, Омар сказал ему: «О, Посланник Аллаха (с.а.с.)! Поистине, я люблю тебя больше всего». Пророк (с.а.с.) ответил: **«Клянусь Тем, в Чьей длани моя душа, так и должно быть, чтобы ты любил меня больше самого себя».** Омар сказал ему: «Поистине, теперь я люблю тебя больше, чем самого себя». И тогда Пророк (с.а.с.) сказал: **«Отныне, Омар!»** (передал Бухари).

Примирение с правящими системами – извращение уммы и исламизация порочности

На фоне активного возвращения исламской общины к своей религии и быстрого падения идей патриотизма, национализма и безбожной демократии, совпавшего с разоблачением правителей и поражением Америки в Ираке, в исламском мире наблюдается подъем исламских движений и небывалая популярность исламской политики, к которой призывают искренние исламские движения.

Такие стремительные изменения в исламской среде привели к хаосу в стратегии безбожных западных государств и пособничающих им правящих режимов в мусульманских странах, а также к внутренним разногласиям между ними относительно того, как взаимодействовать с так называемыми «умеренными исламистами». Они поняли, что проснувшийся вулкан начал извергаться, и решили позволить исламским движениям принять незначительное участие в правлении. Они пришли к выводу, что подавление исламских движений только увеличивает их силу и поднимает их рейтинг, и то, что все успехи, полученные в результате подавления этих движений, обернутся провалом долгосрочной стратегии в пользу движений.

В настоящее время правительства исламских стран принялись взаимодействовать с этими движениями двумя способами: первый основан на смягчении и корректировании своих позиций путем предоставления кресел в парламенте и министерстве, второй – на отчуждении их от власти и всего, что с ней связано. Вместе с тем в последние два года было отмечено, что предоставление небольшого процента мест в парламенте умеренным исламистам в ряде арабских стран, пошло на пользу новой неординарной стратегии. Это и есть сближение с исламскими движениями, характеризующимися умеренностью, отсутствием четкого видения

и прозрачных политических программ.

По всей видимости, некоторые политические исламские движения и правящие режимы сошлись на необходимости сосуществования. Начиная с восьмидесятых годов минувшего столетия, исламские движения стали понемногу впитывать демократическую идею и технологии мирной борьбы. Как и начали размышлять об изменении провозглашаемых ими лозунгов. Затем некоторые военизированные подполья отреклись от идеи противостояния режиму.

Правящие режимы, а с ними и Запад, поняли, что сотрудничество с такими исламскими движениями

полезно в борьбе против искренних реформаторских движений. Выражаясь иначе, они решили использовать так называемые «умеренные исламские движения» для нанесения удара по искренним движениям. Так, некоторые из них стали намерять на снисхождение и отказ от некоторых лозунгов, как, например: «Ислам – это решение».

Таким образом, обе стороны – правящие режимы и исламская оппозиция в лице «умеренных движений» – обязуются добиться успеха в этом отношении посредством обеспечения коридора перед исполнителями проекта. От «умеренных» или модифицированных исламских движений требуется привлечь группу ученых из исламской общины для исторического провозглашения о перемирии с правящими режимами и отказа от теории всеобъемлющего изменения, а также принятие программы ограниченного соучастия. От правящих режимов требуется работать над упрочнением мирной демократической атмосферы, прозрачности и плюрализма через принятие ряда законов, которые придадут этой тенденции больше доверия и необходимых стимулов, чтобы в результате она стала официальным, устойчивым и правовым явлением. В рамках целенаправленной и беспристрастной демократической игры, как они говорят, представители исламского проекта могут принять участие на выборах в муниципальные законодательные органы. При этом представители реформаторских исламских движе-

ний не могут принимать участия в президентских выборах, но могут помогать или поддерживать кандидатов от других партий. Движения обязаны полностью соблюдать и почитать правила демократической игры и её институтов демократии, а также принимать со всеми изменениями, вытекающими в результате прозрачных выборов.

Требуемое и согласованное примирение является поверхностным, и не затрагивает право на президентство, право на изменение безбожной конституции, право на сокращение ничем не ограниченные полномочия разведывательных служб. Это указывает на отсутствие всяких перемен и даже поправок в режиме, который правит тагутом, (т.е. не тем, что низвел Аллах), и его институтах. Политическая конституция, которую правящие режимы предлагают исламскому реформаторскому движению, заключается в отказе от правления ради примирения. Этим самым движение оказывается внутри системы, которую оно исполняет и защищает, и параллельно пытается быть влияющим движением в обществе под видом партии и узкого политического присутствия, которое не позволяет ему продемонстрировать свои мускулы и предъявить обвинения в предательстве и неверии. Основным его предназначением является лишь законное присутствие и участие в парламенте с определенными правилами, которые согласно безбожной конституции являются обязательными для всех сторон.

Правящие режимы и некоторые исламские движения работают над тем, чтобы люди приняли идею сосуществования с правящими режимами, следуя адской методике, разработанной подкупными учеными. Они провозгласили такие идеи, как: первичная середина, компромиссные решения, соучастие, правило интересов (масалих), реалистическое право (фикх аль-вак'иа), относительное право (фикх-аль-мувазанат), юриспруденция приоритетов (фикх аль-авлабият), диалог, модернизация, толерантность, отрицание практического политического права, связанного с правлением, отличие нашей реальности от реальности бывшего исламского государства, национальное единство. Для этого был использован ряд методов и политических мер, в т.ч. политика разжижения, сокрытия и внесения сомнений, чтобы приручить людей и движения к использованию логики и интерпретации шариатских правовых текстов. Это, в свою очередь, привело к туманности и сужению исламской проповеди этих движений, которая приобрела национально-исламский, прагматический, патриотический или капиталистический характер, лишенный исламской содержательности. Именно это и представляет собой усиление разобщенности исламской уммы.

Примирение исламских движений с режимами, правящими по тагуту, ведет к пропаганде таких идей и систем неверия, как безбожная демократия, и продлению разоб-

щенного положения мусульман, а также к соблюдению зловещего договора о разделении Сайкс-Пико.

Это примирение ведет к соучастию с правящими режимами в правлении и исполнению этого посредством систем неверия, вместо их изменения. Поскольку соучастие с этими режимами в достижении общего мнения и компромиссных решений является отхождением от своих неизменных принципов ради примирения.

Это примирение, подобно браку, не может быть заключено, иначе как по обоюдному согласию. С одной стороны, это правящий режим, который желает вести диалог со своими политическими противниками, и умеренное движение, с другой стороны. Между ними должен пройти процесс обмена, где правящая система останется прежней, за исключением формальных видоизменений в пользу оппозиции, как ее вхождение в парламент или освобождение некоторых политзаключенных. Это является предательством в отношении Ислама и исламской общины, которое предусматривает обмен незначительных дел на массу обещаний о продлении болезни, которая разрушает тело исламской общины (уммы). Это неестественно, т.к. государство и его законопроекты находятся в противоречии с целями и проектами исламской общины (уммы). Это примирение позволит государству использовать всю свою мощь в ликвидации исламской общины и ограбить своих союзников

по примирению, чтобы поделиться с ними куском отравленного пирога.

При таких обстоятельствах политический деспотизм, проводимый государством, будет и далее расширяться и распространяться по принципу отчуждения и разобщения исламской общины. Это приведет к гнету, тирании и деспотизму в администрации и правлении, но уже в легитимной форме, что естественно ослабит исламскую общину (умму). Таким образом, государство сможет проводить все на различных уровнях без всякого контроля или надзора согласно общим узконаправленным интересам.

Причинами, толкнувшими движение к примирению, стали отсутствие ясного понимания движением своих идей, отсутствие его приверженности к ним и отсутствие решительности, серьезности и смелости в работе, а также наличие мирской алчности, корыстных интересов и пристрастий.

Учитывая реалии исламской общины и нынешних правителей, мы замечаем, что правители в исламском мире пришли к власти незаконным (не шариатским) путем, а именно, посредством танков и сфальсифицированных выборов. Мы замечаем, что исламская община полностью изолирована от государства, а именно от своих правителей, и что отношение между народной массой и правителями, является отношением между двумя противоположными группами, а вовсе не

отношением между подданным и государством. Не говоря уже о том, что оно является отношением ненависти, несовместимости и противоположности, лишенное всякой возможности сближения. Это, в свою очередь, ведет к ослаблению государства и ослабеванию института исламской общины (уммы). Потому что граждане без покровителя, которому они доверяют, являются некрепким институтом, а государство без народной массы, которое стояло бы за него одним рядом, является хрупкой структурой, которое можно устранить или навязать ему свои условия. Нередко такие государства повержены к обращению за помощью к врагам своего народа. Сближение с этими режимами есть соучастие с ними в злодеянии и политическая проституция. К чему примирение, когда необходимо кардинальное решение?

Отчужденность между исламской общиной (уммой) и государством было естественной неотвратимостью во времена непосредственного правления безбожными государствами в период военной оккупации и колониализма в странах исламского мира. После ухода власти безбожного колониалиста, предводителями страны, правящими от имени неверующих западных государств, стали некоторые из сыновей исламской уммы, и поэтому это разделение продолжает существовать и сегодня.

Да, это разделение продолжается. Правители – на одной стороне, а исламская община (умма) – на дру-

гой, и между ними взаимная ненависть. Исламская община (умма) считает правителей своими врагами и смотрит на них, как когда-то смотрела на англичан и американцев. Правители смотрят на исламскую общину (умму) и считают, что она строит против них козни и желает свергнуть их, а значит, она является врагом для них. Они строят заговоры против неё, а она строит заговоры против них. И стоило свету показаться в конце туннеля относительно плачевного положения, которое изобличило свою порочность и дефекты, как правящие режимы стали обращать внимание на исламскую общину (умму) всеми доступными способами. В результате этого появилась идея примирения с правящими режимами в исламском мире. Существующие на политической арене различные организации и светские партии подхватили и согласились с ней ради корыстных интересов правящих режимов. Странно, что исламские движения призывают к примирению с этими режимами.

Правящие режимы понимают закоренелое религиозное влияние на подсознательность исламской общины, которой они управляют. Следовательно, необходимо замаскироваться и обмануть, чтобы сблизить к себе народы, и использовать все мерзкие способы, чтобы удержаться у власти, в т.ч. это поддержка исламских движений, имеющих воспитательный и миссионерский характер, чтобы тем самым добиться следующего:

1 – Внушить и убедить людей в том, что правильным Исламом является то, чему следуют эти движения, которые ограничивают свою работу проповедью и наставлением, а также в том, что Ислам не вмешивается в политику.

2 – Удержание правящего режима с некоторыми косметическими поправками, т.е. исламизацией коррупции.

3 – Удержание факторов слабости, разобщенности и отсталости в исламской общине.

4 – Защита правящего режима движениями за примирение.

5 – Предотвращение правильной исламской деятельности и нанесение ей урона.

6 – Реформирование исламского движения в партии, приближенные к секуляризации.

7 – Стремление режима воспитать мусульман с новыми характеристиками: «супер мусульманин» или образцовый мусульманин, отвечающий реалиям современности.

Эти примирения ведут исламскую общину (умму) к следующим последствиям:

1 – К правлению не тем, что низвел Аллах, а также раздел и управление режимами неверия.

2 – К продлению жизни коррумпированной и безбожной системы правления.

3 – К концентрации разобщенности среди мусульман и продлению внешней зависимости.

4 – К препятствованию единству мусульман.

5 – К промедлению возвращения

исламского государства – Халифат.

6 – К ущербу искренних движений, усердствующих над изменением и ликвидацией их.

7 – К взаимодействию движений за примирения с зарубежными империалистами.

Это примирение не принесет конкретных и долгосрочных перемен, напротив, только несколько поддельных решений. Поскольку оно является браком по расчету, основанным на выгоде, и скоро распадется, но с большим ущербом и страданиями для мусульман. Это приукрашивание коррумпированных режимов путем примирения с ними приносит пользу неверующим государствам, продлевает их господство над мусульманскими странами и противоречит шариату. Всевышний Аллах говорит:

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا مَسَّكُمْ النَّارُ
وَمَا لَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا
تُنصَرُونَ

«Не склоняйтесь на сторону незаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников, кроме Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (11:113).

وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِينَ أُوْحَيْنَا
إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا
لَا تَخْذُوكَ خَلِيلًا ﴿٧٦﴾ وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ
لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَبُنْ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا ﴿٧٧﴾

«Они чуть было не отклонили тебя от того, что Мы дали тебе в откровении, дабы ты выдумал про Нас нечто другое. Вот тогда ты стал бы их возлюбленным. Мы поддержали тебя, когда ты готов был уже немного склониться на их сторону» (17:73-74).

Нельзя склоняться на сторону беззаконников и соучаствовать с ними в системах правления. Если не удастся произвести полное революционное изменение, то необходимо проявлять терпение или оставить арену для искренних и стойких мусульман. Кто не в состоянии жениться не имеет право совершать прелюбодеяние.

В основе отношения между правителями и подданными должны регламентироваться системой, которая претворяется над людьми. Это возможно благодаря доверию уммы к власти, источником которой является сама умма, т.к. она служит естественной опорой для правителя, или посредством военной мощи и суровости законов. Стало быть, задача правительства заключается в покровительстве интересам людей и управлении ими согласно Исламу с учетом того, что мы мусульмане. Исламская религия имеет собственные системы управления людьми и регулирования отношений между чиновниками и подданными. Поэтому она не нуждается в придуманных людьми системах, которые применяются сегодня в исламском мире.

Примирение с режимами противоречит шариату, а также имеет

серьезные последствия. В нем наблюдается отхождение, пусть даже временное, от большинства шариатских законов. Это начало утраты мусульманином своей исламской идентичности и его страданий, а также утверждение придуманных человеком систем. Более того, это начало потери авторитета среди людей и дискредитация исламской деятельности в целом. Это следование пути падших женщин, который начинается с поклонном, а заканчивается с распростертыми объятиями лежа на спине, как это говорил Саид Кутб (да смилуется над ним Аллах). Поэтому, для того, чтобы исламская община составляла с правителями единое целое, ей следует исполнить долг отчета и заявить правду им в лицо, а также работать всеми силами над тем, чтобы изменить или заменить этих правителей.

Отношения между правящими лицами и подчиненными в Исламе являются отношениями взаимосвязанности и полного сотрудничества ради исполнения Ислама, сохранения его законов и защиты его государства, исходящими из правильного понимания шариатских законов, поясненных в Коране и Сунне.

Эти отношения строятся на основе совета, наставления, отчета и исправления ради защиты религии и исламской общины, а вовсе не на основе выгоды. В этом и есть благо для простых людей и для обладателей власти над ними. Это прилежно и сообща практиковалось во времена сподвижни-

ков и тех, кто после них. Более того правитель нуждался в совете, чтобы исполнять свою работу. Не было ранга святости у мусульманского лидера. Абу Бакр (р.а.) в своем первом обращении после принесения ему присяги на должность Халифа сказал: *«О, народ! Мне выдалось стать вашим правителем. И я не лучший среди вас. Помогайте мне, если я буду поступать правильно, и поправляйте меня, когда буду ошибаться. Подчиняйтесь мне в том, в чем я послушаюсь Аллаху и Посланнику (с.а.с.), а если проявится послушание Аллаху и Его Посланника с моей стороны, то не подчиняйтесь мне (в этом)»*. Это просьба первого Халифа Абу Бакра о требовании с него отчета, поправлении его и неподчинении ему в случае противоречия велению Аллаху и Его Посланника (с.а.с.). Он не требовал примирения с ним, как и не стремился найти компромисс с подданными, прекрасно разумея отношение между правителем и подчиненным. Именно это понимали благородные сподвижники и праведные предшественники (табиины), и практиковали это, когда были правителями и обычными подданными.

В основе требования отчета от правителей, призыва их к одобряемому и удержания их от предосудительного, лежат шариатские тексты. Эти тексты предельно ясны относительно требования отчета с правителей. Ислам осудил следовать и послушаться им в том, в чем они противоречат приказу Аллаху.

Всевышний Аллах говорит:

إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا

«Когда те, за кем следовали, отрекнутся от тех, кто следовал за ними...» (2:166).

وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا

فَأَصْلُونَا السَّيِّئَاتِ

«Они скажут: «Господь наш! Мы повиновались нашим старейшинам и нашей знати, и они сбили нас с пути» (33:67).

Борьба с несправедливостью правителей, которую мы видим сегодня, и отчет этих правителей за такие их дела, как предательство, разговор против исламской общины и отказ от исламских земель в пользу врагов мусульман, являются нашей прямой обязанностью, которую Аллах возложил на нас. Именно это объединяет правителей и обычных мусульман в одну группу и единое мощное сплочение и гарантирует изменение или смену правителей. Это и есть путь к развитию. Ибо развития можно достичь исключительно путем правления, основанного на исламской доктрине, и избрания достойных правителей, соблюдающих её. А это невозможно достичь, иначе как путем противоборства и отчета несправедливых правителей, чтобы изменить или сменить их, а вовсе не путем примирения.

Идея примирения с нынешними правящими режимами является мерзкой идеей во благо реформиро-

вания болезненного строя. Эта идея противоречит законодательству Аллаха (шариату). Поэтому нельзя призывать к ней или участвовать в её реализации. Посланник Аллаха (с.а.с.) не примирялся с неверующими курайшитами в Мекке, несмотря на разнообразные соблазны, предложенные ему. Поэтому она является опасной идеей для исламской общины, причем, не имеющей никакой обоснованности, которая была предложена после разоблачения правителей перед народом. Поэтому следует отвергнуть её, как поступил Посланник Аллаха (с.а.с.).

Стало быть, необходимо работать над искоренением и сменой этих систем (режимов), руководствуясь Кораном и Сунной, чтобы вознести лозунги: «Да здравствует исламская система правления», «Да здравствует побуждение к добру и удержание от зла» (*аль-амр биль-мааруф ва ан-нахъи ани-ль-мункар*), «Долой примирение с правящими системами». Да здравствует единая держава, которую желает Господь миров – Обещанный Второй Праведный Халифат в самое скорое время по дозволению Аллаха.

Всевышний Аллах говорит:

وَأِنْ تَصَبَّرُوا وَتَتَّقُوا لَأَيُّضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ

شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ

«Но если вы проявите терпение и будете богобоязненны, их козни не причинят вам никакого вреда. Воистину, Аллах объемлет все, что они совершают» (3:120).

«Свобода слова» или «свобода мнения» – западная маскировка войны с Исламом

18 декабря 2008 года Совет по гражданским и политическим правам человека при ООН принял окончательное и специальное постановление об отказе внесения новых законов для пресечения диффамации⁽¹⁾ религии после последней волны карикатур, оскорбляющих честь и достоинство Посланника Аллаха (с.а.с.) на международном уровне. И это в ответ на официальные просьбы, поступавшие Совету для рассмотрения от международных правозащитных организаций, оспаривающих свободу слова и идею диффамации религий, в частности Ислама.

Мы позже затронем политические и идейные аспекты решения Совета по гражданским правам при ООН. Перед рассмотрением реальности глобальной полемики относительно кампании карикатур, между так называемыми борцами за свободу слова, с одной стороны, и противниками идеи диффамации религии, с другой стороны, следовало бы удостовериться в том, что США вместе с европейскими государствами, испытывают крайнюю вражду к Исламу и мусульманам. В прошлом стремлении уничтожить Ислам и Исламское Государство, европейские государства использовали способ атаки на Ислам и дискредитации его законов, как основной фактор просветительной агрессии на мусульманские страны. Между тем возвышались идеи и культура Запада. Несмотря на успех этих государств в осуществлении замыслов по ликвидации Исламского Государства, можно заметить то, как эти страны и по сей день испытывают ненависть, которая поедает их изнутри в результате очевидного провала их интенсивной работы над уничтожением Ислама, как предисловия к разрушению и разобщению института исламской общины (уммы). Потому что эти государства уверены в том, что Ислам, олицетворяемый в исламских законах и исламской доктрине, представляет собой идейную и духовную энергию, которая позволяет исламской общине существовать и быть живой. Поэтому мы находим, что сегодня эти государства под руководством Америки, прилагают все усилия, чтобы ликвидировать Ислам, опасаясь того, что у Ислама и мусульман появится мощное образование, которое низвергнет престол западной культуры и поставит антиклерикальный (секуляристический) капиталистический мир под угрозу гибели и краха, превратит его

⁽¹⁾ Диффамация (от лат. *diffamo* – порочу) – распространение (разглашение) сведений, позорящих честь конкретного лица или учреждения, включающий в себя широкий спектр терминов – поругание чести, умаление достоинства, клевета, оскорбление и т.д.

в руины и развалины.

Поэтому последняя кампания карикатур, начавшаяся в центре неверия – Европе, вызвала гнев и ярость в мусульманских регионах и в мире. Параллельно с ней прошла волна полемики на международном и глобальном уровне между различными международными правозащитными организациями. Они, в свою очередь, поделились на тех, кто поддерживает кампанию диффамации религии под прикрытием западной свободы слова, и на тех, кто выступает против этой кампании на основании запрета международного права на подобные меры надругательства и диффамации религии, особенно в отношении Ислама.

Это разногласие или этот спор между поборниками свободы слова и противниками последней кампании карикатуры разгорелись по причине замешательства и туманности относительно комментариев двух статей – 19 и 20 так называемой международной конвенции по гражданским и политическим правам, которая была одобрена в ООН большинством стран мира, в т.ч. и арабскими государствами. В результате этого одобрения данная конвенция стала обязательным соглашением, возлагающим судебную ответственность за его нарушение, даже если оно произойдет во внутренней политической системе этих государств.

На основании этого поборники свободы слова утверждают о том, что человек имеет абсолютное право на критику религий безо всяких ограничений в соответствии со статьей 19 в международной конвенции, которая гласит: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на их свободное выражение; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». Нельзя ограничивать это право согласно третьему параграфу этой статьи иначе, как в предусмотренных законом случаях.

Между тем сторонники борьбы с диффамацией религии считают незаконной критику и диффамацию религии на основании статьи 20 той же конвенции, которая гласит: «Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом. Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом». Поэтому мы говорим, что эта дискуссия является бесполезной. Она показывает явное противоречие между этими двумя статьями, и то, что статья 20 этой конвенции поставлена лишь для потребительских целей, когда дело касается атаки по Исламу и проведения кампании диффамации и искажений в отношении него. Не говоря о том, что международное право является ничем иным, как инструментом обслуживания интересов сверхдержав.

Этот вывод, к которому мы пришли, подтверждается заключительной резолюцией Совета гражданских и политических прав ООН, зачитанной

18/12/2008 Гитху Муигаи, который сказал: «Свобода выражения мнений не может быть ограничена из-за защиты религиозных верований, и даже ради защиты других прав человека». Он добавил: «Существующее законодательство, предусматривающее наказание за разжигание расовой и религиозной нетерпимости, является вполне достаточным. Поэтому нет необходимости в новой концепции диффамации религии».

Этим решением, которое озвучил Гитху Муигаи, ООН окончательно закрыла эту международную дискуссию вокруг связи между свободой слова и идеей диффамации религии. Очевидно, что подобная позиция указывает на склонность ООН и сверхдержав в пользу свободы слова, которой хвастается неверующий запад со всеми её низкими значениями.

В сентябре 2008 года министерство иностранных дел США сняло маску с содержания введения ежегодной декларации относительно положения религиозной свободы в мире, затронув идею диффамации религии и свою неприменимую приверженность в отношении ограничения новой концепции запрета диффамации религий.

В этой декларации говорилось: «Концепция диффамации религии используется со стороны некоторых правительств, чтобы оправдать свои действия, направленные на ликвидацию гражданской оппозиции, в виде расплаты, которая останавливает критику политических институтов и ограничивает религиозное обращение меньшинств. Внесение новой концепции диффамации приведет в реальности к ущемлению законов неверия в ряде стран организации исламской конференции на международном уровне. Между тем США не поддерживает действия, оскорбляющие определенные религиозные традиции, в т.ч. Ислама. Поэтому США считает концепцию диффамации религии находящейся в противоречии со свободой вероисповедания и свободой слова».

На основании этой декларации внешнеполитического ведомства США мы можем смело сказать, что последние инциденты с карикатурой обнаружили для всех мусульман подлинный образ и замыслы безбожного западного мира под руководством Америки. Эти западные замыслы и цели по своей сути базируются на закреплении и сбыте концепции всеобщих свобод, в т.ч. свобода совести и свобода слова, как устойчивый вектор светского международного сообщества, охватывающий весь мир, в т.ч. и исламский. Посредством этих низких понятий они желают нанести удар по Исламу и разрушить структуру исламской общины. Такого рода заговоры против Ислама явно прослеживаются в вышеупомянутой ежегодной декларации внешнеполитического ведомства США. В ней четко излагается: «Внесение новой концепции диффамации приведет в реальности к ущемлению законов неверия в ряде стран организации исламской конференции на международном уровне». Это значит то, что США четко понимает степень приверженности мусульман к своей доктрине и к словам Послан-

ника Аллаха (с.а.с.): **«Кто отречется от своей религии (Ислам), того убейте»**. Поскольку в Исламе отсутствуют свободы в том понимании, в котором их использует Запад. Исходя из этого, мы находим, что Америка отвергает все формы ограничения свободы выражения, боясь того, что в случае принятия законопроекта диффамации религии, некоторые страны Исламской конференции воспользуются им в преследовании или убийстве неверующих вероотступников на международном уровне. Это приведет к становлению этого закона международной норой, что окажется препятствием в войне с Исламом.

После рассмотрения последнего инцидента с карикатурой, мы подошли к наиболее важному аспекту, – противоречие западных всеобщих свобод, включая свободу мнения и свободу выражения мнений, с Исламом и исламской доктриной. Потому что эта свобода выражения мнений (как использовали её безбожные западные государства в своей последней кампании) означает позволение агентам, лицемерам, развратникам и врагам Ислама во всем мире проводить открытую пропаганду под завесой свободы слова. Все это – чтобы сломить Ислам, а также разрушить и разобщить структуру исламской общины (уммы) на национальности, отечества, конфессии и другие сомнительные пропаганды, которые Ислам категорически отвергает. Ведь, именно подобные мысли пророк Мухаммад (с.а.с.) назвал «проmozглыми».

Поэтому неверующие западные страны обращают особое внимание на свободу выражения, и усердно работают над внедрением идеи и понимания этой свободы в рядах мусульман, из-за ошибочного убеждения в том, что критика религии и религиозных обществ обязательно приведет к преобразованию этих обществ в демократические общества. Несмотря на неправильность представления причин преобразования этих обществ, тем не менее, неверующий антиклерикальный⁽²⁾ запад, унаследовал это понимание о людских обществах в результате секуляризации Европы, после изоляции христианской церкви от жизни благодаря импульсу, который был вызван свободой выражения европейскими народами своих мнений, как это они полагают.

Следовало бы упомянуть, что некоторые мусульмане считают, что свобода слова ограничивается следующими значениями: требование отчета с правителей и словесное противостояние им. Это и придало свободе слова некую привлекательность среди некоторых мусульман из-за их проживания в репрессивных и авторитарных государствах, которые не позволя-

⁽²⁾ Антиклерикализм – это западное философско-политическое учение, предусматривающее уменьшение значение религии и церкви в обществе, и устранение ее роли в политической и культурной жизни.

ют людям высказывать свое мнение, если оно противоречит мнению правителя, даже если это мнение исходит из Ислама. Это узкое понимание свободы слова не является точным. Поскольку свобода слова на западе не ограничивается требованием отчета с правителей или критикой политиков и других лиц, напротив, оно намного растяжимее, и охватывает свободу пропаганды неверия и призыв ко всякой идее, даже если она противоречит исламской доктрине или вытекающим из неё шариатским законам. Например, призыв и пропаганда таких запретных Аллахом явлений, как ростовщичество (процентные ссуды), алкогольные напитки, прелюбодеяние и развращение женщины под лозунгом «права женщины». Все вышеупомянутое ведет к разрушению человеческих ценностей, которые Всевышний требует соблюдать и исполнять. К тому же, требование отчета с правителя в Исламе является призывом к одобряемому и удержанием от порицаемого, а вовсе не свободой слова, подразумевающее западное безбожное значение.

Верно, Ислам позволил мусульманину высказывать свое мнение по всем вопросам, однако он ограничил его тем, чтобы этого мнение исходило из исламской доктрины или основывалось на ней, а также в рамках дозволенного Исламом и в пределах шариатских границ. Более того, Ислам не просто дозволил, а вменил в обязанность мусульманину высказывать свое мнение и требовать отчет с правителя, если последний проявил несправедливость или сказал то, что гневит Всевышнего Аллаха. Ислам поставил этот поступок на уровень джихада на пути Аллаха, как этого говорится в словах Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Господин шахидов – Хамза Ибн Абдуль Мутталиб и человек, который стал перед несправедливым (правителем), приказал ему (одобряемое) и запретил (порицаемое), а затем был убит».**

На основании этого, мусульманам не разрешается принимать такие агитационные лозунги неверующих западных стран, как: свобода выражения мнения, свобода убеждения и другие падшие и разлагающие свободы, превратившие западные общества, если можно так выразиться, в зверинец, о котором мусульманину говорить просто стыдно и тошно. Поэтому, ни при каких обстоятельствах, мусульманам не разрешается принимать эти западные понятия, в частности, если учесть то, что неверующие и безбожные государства желают ими разрушить структуру исламской общины (уммы) и искоренить Ислам. Напротив, мусульманам следует отказаться от этих западных понятий полностью, включая свободу выражения мнений, ибо они являются неверием и идеями неверия, не имеющими никакой связи с Исламом.

Как одержать победу, подобную победе «Хаттин¹»?

Вновь еврейское образование, после длительной оккупации палестинской земли – земли ночного путешествия и вознесения, первой кыблы и третьей по значимости святыни, продолжает чинить трагедии и бедствия, одну бойню за другой, все более утопая в своем бахвальстве. Евреи добавляют в свой черный список очередную бойню в виде убийства, разрушения и изгнания. Детей убивают самым чудовищным образом, и тысячи из них превращаются в сирот. Сотни женщин оказываются вдовами или потерявшими своих детей, братьев и родителей. Жертвы, вдовы, сироты – и так беды за бедами. Зрелище, заставляющее содрогнуться. Днями лежали погибшие под обломками развалин, раненые истекали кровью до самой смерти. Выжить удалось лишь тем, кому не суждено было еще умирать, тем, кому была оказана скорая помощь. И вновь новое ожидание. Непреодолимая блокада, ничто не проходит, кроме, как только посредством полного унижения. Медикаменты и медицинская помощь незначительны по сравнению с ужасом страшных ранений, учиненных оружием массового поражения, запрещенного по международным нормам, которое было применено в отношении жителей Газы, как над подопытными животными.

При всем этом, никто даже пальцем не пошевелил. Армии, засевшие в казармах, и вооружение, обросшее мхом, ожидают парада на центральной площади столицы, празднования пустых торжеств или мнимых побед! Правители же разделились на тех, кто ограничился осуждением в виде одолжения, и на тех, кто сделал вид, что разгневан, и призвал к экстренному саммиту арабских государств, который, как и другие саммиты, ничего не дает, кроме снисхождений и капитулированных инициатив. Однако, на этот раз, саммит был проведен только теми, кто присутствовал

¹ Хаттин – Равнина, на которой находится Хаттин, расположена примерно в 65 милях к северу от Иерусалима и в двадцати милях от Акры. 4 июля 1187 года Салахутдин нанес сокрушительное поражение крестоносцам в битве при Хаттине, король Иерусалимского королевства Ги де Лузиньян, гранд-мастер тамплиеров Жерар де Ридфор и многие другие руководители крестоносцев попали в плен. За этот год Салахутдину удалось овладеть большей частью Палестины, Акрой и, после длительной осады, Иерусалимом. Все церкви города, кроме храма Воскресения были обращены в мечети. Но жителям были дарованы жизнь и возможность выкупить свою свободу, кроме того, Салахутдин гарантировал привилегии и неприкосновенность христианских паломников, посещающих Иерусалим.

без всякого кворума, необходимого для признания ими этого проведения саммита. Хотя, какая разница, состоялся он или нет?

Позор, стыд, унижение и бесславие. Никто из обладателей силы не оказал помощь страдающим жителям сектора Газа, как этого требует Всевышний Аллах:

وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَّنَا مِن لَّدُنكَ وَلِيًّا
وَاجْعَل لَّنَا مِن لَّدُنكَ نَصِيرًا

«Отчего вы не сражаетесь на пути Аллаха, в то время как беспомощные мужчины, женщины и дети говорят: «Господь наш! Выведи нас из этого города, жители которого являются беззаконниками. Назначь нам от Себя покровителя и назначь нам от Себя помощника?» (4:75).

Неужели среди обладателей силы и помощи не осталось благородных сынов исламской общины (уммы)!? Неужели исламская умма утратила Салахуддина!?

Палестина и священная мечеть уже были оккупированы в истории крестоносцами, и султан Салахуддин освободил святыни. Каковы были причины их оккупации? Как освободил их Салахуддин?

Во второй половине X века н.э. раскол и разобщенность как никогда процветали в исламской умме. Самым большим расколом было присутствие агрессивного мятежного государства в Каире, которое называло себя Халифатом и соперничало с Аббасидским халифатом в Багдаде вопреки категорическому запрету и предостережению Пророка (с.а.с.) от этого: *«...Кто присягнул имаму и предоставил в его распоряжение свои возможности (руку) и душу (плод сердца), пусть послушается ему в меру своих сил. Если придет иной и станет оспаривать его, то убейте его (бейте по его шее)»*. Также в сборнике достоверных хадисов Муслима приводится: *«Если двум халифам будет дана присяга, то убейте последнего из них»*. К тому же страны Шама были аренной междуусобного соперничества среди власть имущих, вдобавок к тому, что Аббасидский халифат находился под господством сельджуков, а фатимидское государство – под влиянием их визирей. Каждый город превращался в независимый эмират и погружался в междуусобные распри с другими эмиратами. В городе Сури находился эмират Бану Акъиль, в городе Триполи эмират Бану Аммар, а в городе Алеппо спорили между собой сельджуки и т.д. Одновременно с этим появились заблудшие секты, как исмаилиты, которые завладели Дамаском. Что касается аль-Кудуса, то он перестал иметь одного правителя. Иногда он был под правлением сельджуков, порой фа-

тимидов, затем следующих и так, пока его не захватили крестоносцы, которые вырезали там более семьсот тысяч мусульман. Да, неудивительно, что эмиры мусульман воюют между собой, а крестоносцы захватывают их эмираты один за другим. Ситуация еще больше накалилась, когда некоторые мусульманские эмиры начали сотрудничать с крестоносцами и обращаться к ним за помощью в борьбе с мусульманами вместо того, чтобы отбросить свои разногласия со своими братьями-мусульманами и выстроить единые ряды против крестоносцев – врагов исламской общины. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ اللَّهَ تُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًا كَانَهُمْ بَيْنَ مَرْصُومٍ ﴿٤١﴾

«Воистину, Аллах любит тех, которые сражаются на Его пути рядами, словно они прочное строение» (61:4).

Как не оккупировать мусульманские страны, когда утеряно единство исламской уммы, когда тело мусульман инфицировано разложением, расколом и разобщенностью. Все нападки, оккупация, захваты и боины являются лишь последствиями этой инфекции. Кто заболевает неизлечимой болезнью, тот непременно ощущает симптомы этой болезни, как головная боль, слабость зрения и слуха, быстрая утомляемость и даже выпадение волос. Возможно, неизлечимая болезнь и смертоносные синдромы еще более болезненны. Тем не менее, эти кризисы оказали позитивное влияние, побудив горстку доблестных военачальников, таких как Нуриддин Занки, Салахутдин и других героических муджахидов к оказанию помощи тем, кто знает правильный путь спасения исламской уммы и уверены в том, что избавление от симптомов болезни начинается с излечения от самой болезни. Ведь, тщетны старания того, кто принимает обезболивающие препараты или надевает очки, полагая, что выздоровел, при этом он игнорирует лечение самой болезни.

Этим правильным пониманием руководствовались доблестные военачальники в объединении исламской уммы, будучи правителями, а не просто проповедниками. Несмотря на то, что этот этап не обошелся без столкновения с крестоносцами, тем не менее, процесс освобождения мусульманских стран произошел после объединения исламской уммы. Нуриддин Занки продолжил начатый его отцом Имадуддином путь и начал объединять эмираты Шама, один за другим, пока не объединил все регионы Шама воедино. Затем Салахутдин продолжил присоединение Египта к государству Халифат, покончил с мятежным фатимидским государством и объединил Египет с Шамом под единым знаменем. Таким образом, исламская община объединилась в Халифате, защищающем неприкосновенность и безопасность исламской общины.

И как всегда это бывает, смерть нежданно и негаданно постигла Нуриддина (р.а.), не дав ему возможности увидеть освобождение аль-Кудуса.

Но Салахутдин продолжил его путь и освободил аль-Кудус.

Это и есть путь победы, так освобождалась Палестина, благодаря стараниям этих мужей, которые были верны своему завету, данному Аллаху. Мы просим Аллаха сделать нас подобными Салахутдину, который отказался улыбаться, в то время как мечеть аль-Акса находилась в плену. Этот доблестный главнокомандующий соорудил минбар для мечети аль-Акса за десять лет до ее освобождения, затем поместил его после освобождения мечети.

Нынешняя исламская умма заражена более опасным смертельным заболеванием, чем тогда. Она сегодня страдает не только от разобщения, расчленения и отсутствия единства, ситуация куда более чреватая. Она страдает от отсутствия доблестного лидера, который повел бы её к славе, как и страдает от отсутствия Халифата. Неудивительно, что сегодняшняя исламская умма переживает такие страдания, как оккупация Палестины, Ирака и Афганистана, массовые убийства, учиненные в отношении мусульман в Боснии, Косово, Чечне, Сомали, Кашмире и др. странах. Упомянем о случаях осквернения Корана и неоднократного надругательства над Посланником Аллаха (с.а.с.), а то, что утаивается еще хуже. Все мусульманские страны, включая Запретную мечеть, управляются западными агентами, стремящимися угодить Западу вопреки довольствию Аллаха. Эти страдания являются ничем иным, как симптомами той болезни, которой заражена исламская умма.

Сегодняшняя исламская община ни в чем и ни в ком так сильно не нуждается, как в доблестных предводителях, живущих Исламом и правильно понимающих его идею и метод, в виде системы для жизни, а также выдвигающих его всему миру, перед лицом которых никакие войска не могут устоять. Именно они смогут одолеть эту заразную болезнь.

Объединение исламской уммы и установление ее государства – Халифат, является единственным путем устранения этой болезни и всех её симптомов с лица земли, а также единственным путем освобождения Палестины и других мусульманских стран.

Государство Халифат воплощает правление Аллаха на земле и выводит людей из мрака капитализма и западного произвола к свету Ислама и правосудию Корана. Оно решит глобальные кризисы, в том числе глобальный экономический кризис, причем не только в мусульманских странах, но и во всем мире. Государство Халифат сможет побороть проблему нищеты, голода и дороговизны. Благодаря самой идеальной системе оно обеспечит благополучие для всех, не запрещая богатство и не распространяя бедность. Будет объявлен джихад евреям, их пособникам и каждому неверующему, желающему зло Исламу и мусульманам.

О, сыны исламской общины из числа обладателей силы и помощи! Ответьте велению Аллаха и работайте над установлением государства

Халифат, который является предписанием вашего Господа, источником вашей славы, сокрушителем вашего врага и освободителем вашей земли и маяком добра и справедливости во всех уголках мира. Провозгласите во всеуслышание: «Праведный Халифат по методу пророчества», чтобы полностью изгнать евреев из палестинских земель. Вы станете свидетелями того, как американцы, словно крысы, убегут из Ирака и Афганистана, как Чечня вновь станет землей муджахидов, стоящих на страже исламских рубежей, как индусы станут бежать из Кашмира, как все люди, мусульмане и немусульмане, заживут под его покровительством в счастье, благополучии, правосудии и безопасности. Тогда Европа начнет переживать за свою культуру. И тогда Африка вновь сможет довольствоваться своими богатствами, вместо того, чтобы быть разграбленной безбожным Западом. И тогда Ислам распространится среди белокожих, чернокожих, краснокожих и других людей во всем мире. И вновь Андалузия станет такой, как прежде, территорией исламского правления «Дар-уль-Ислам». И тогда будут приниматься решения, которые повлияют на ход истории, по дозволению Аллаха, в коридорах Дворца Халифа мусульман.

لِمِثْلِ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ ﴿٦١﴾

«Ради этого пусть работают усердствующие!» (37:61).

Сектор Газа: сопротивление между победой и поражением

Поистине, мусульманин, видя беззаветную храбрость муджахидов в боевых действиях не может не ощутить гордость и славу, страстно желая того дня, когда он пожертвует своей душой во имя Аллаха на поле битвы и удостоится благой вести Посланника Аллаха (с.а.с.): *«Шахид перед Аллахом имеет шесть превосходств: ему первым будут прощены грехи, он будет видеть свое пристанище в Раю, будет спасен от мучений в могиле, будет защищен от самого большого ужаса, на его голову будет надета корона величия, кусок корунда, который лучше, чем все богатства ближнего мира, получит семьдесят две чернооких жен и сможет заступиться за семьдесят своих близких»* (передал Тирмизи и др.). Затем он будет введен в Рай вместе с пророками, праведниками, благочестивыми и остальными шахидами.

С прекращением боевых действий в секторе Газа, стало необходимым пояснение следующих фактов, которые должны привлечь внимание работающих над изменением мусульмане, равным образом, в милитаризованном (военном) или политическом плане они ведут свою работу.

Первый факт: Во всех правильных военных позициях выявляются незыблемые истины Корана:

إِنْ يَنْصُرْكُمْ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ

«Если Allah окажет вам поддержку, то никто не одолеет вас» (3:160).

كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ

«Сколько малочисленных отрядов победило многочисленные отряды по воле Аллаха! Allah – с терпеливыми» (2:249).

Второй факт: Израильское государство является ничтожным государством, неспособным выжить, если столкнется лицом к лицу с реальной борьбой. Все проведенные им войны, в которых оно одержало победу, были лишь предательским спектаклем, главными героями которого являются коллаборационисты и предатели. Это отчетливо наблюдается на фоне простого сопротивления, как в Ливане, так и в секторе Газа. Как бы обстояла ситуация, если бы все армии в исламских странах пошли в наступление против еврейского образования?! Армии под командованием богобоязненных и праведных полководцев, которые черпают свои силы от Аллаха, Господа миров!

Третий факт: Исламская умма является живой нацией, которой свой-

ственно благо и добро. Ислам бьется в сердцах мусульман, жаждущих единства, и не хватает лишь искреннего предводителя, который будет руководить ею и проявлять к ней милосердие, лучшим образом покровительствуя интересам исламской нации.

Четвертый факт: Движения сопротивления в исламском мире, несмотря на свою искренность, не вышли за пределы противостояния. Поскольку они, добровольно или по принуждению, или под страхом, тесно связаны с запредельными сателлитными политическими режимами, которые в силу этой привязанности и в силу своей сателлитности (зависимости от доминирующих над ними государств) способны обернуть победу в поражение. Героизм палестинских воинов обернулся признанием израильского государства, соглашением в Осло и ничтожной автономией, которую называют частью израильского образования. Героизм муджахидов в Кашмире предатель Мушарраф обернул в их трагедию. Именно поэтому существует опасение того, чтобы подобное не произошло с муджахидами Газы в эти дни. Причина этого в том, что движения сопротивления не могут быть абсолютно независимыми в самостоятельности и в принятии решений. Рано или поздно, они понимают, что являются заложниками антиисламского режима, который покрывает их (согласно утверждениям правящего режима), но в то же время, страстно желает мира с евреями. Этот режим считает, что проведение прямых переговоров с израильтянами является исторической неизбежностью. Как было заявлено на конференции в Дохе в самый разгар военных действий в секторе Газа: «Достижение перемирия в Газе является преддверьем полномасштабного мира в регионе». Или заложниками режима, который уже находится в перемирии с израильтянами и служит им интересам, воюя с тем, с кем воюют они, а также считает, что его присутствие зависит от согласия евреев.

Известно, что эти режимы не имеют никакой связи с Исламом и даже с интересами соотечественников. Их планы не предусматривают устранение израильского государства, как и борьбу против колониализма. Если мы осознаем то, что их стратегическим или нестратегическим вектором являются перемирие, капитуляция и борьба против Ислама, то мы по настоящему поймем то, что одобрение режимом образования движений сопротивления или их поддержка имеет целенаправленный план, предусматривающий одно из двух действий:

– Подготовка к устранению влияния одной кафирской стороны и предоставление этой возможности другой кафирской стороне, как это происходит в Ливане, или постоянно случается в Африке.

– Подготовка к перемирию или сдаче, как это происходит в Кашмире и Палестине.

И как только заканчивается роль сопротивления, сразу ликвидируется это движение посредством военных или политических действий. В

результате сопротивление превращается в политическую деятельность в рамках прозападных национальных режимов, что означает признание этих режимов или одобрение правления не тем, что низвел Аллах. Это преобразование военных действий в политизацию является наиболее опасным для движения и уммы в том смысле, что они прекращают быть военизированными, а затем и вообще существовать. При этом следует отметить, это не значит, что эти движения в заговоре с правящими режимами. Напротив, это означает то, что взаимодействие с правящими режимами является крайне опасным делом, от которого вреда больше, чем пользы, если есть вообще какая-то польза.

Мы видим, как эти правящие режимы не позволяют учреждению идеологических партий, как они пытаются подавить идеологическую партию «Хизб-ут-Тахрир», несмотря на то, что она не применяет физических мер. То, что она является идеологической и настоятельно требующей осуществления своей цели, делает её большой опасностью и не позволяет ей оставаться незамеченной. Её идеология и налаженная идейная и административная структурность не дают ей умереть или потерпеть поражение. Род деятельности, административная структура и её политическая идентичность защищают её от раскола и проникновения в её ряды недоброжелателей.

С другой стороны, эти правящие режимы, а за ними и Запад, соглашались с вступлением военизированных движений в политическую игру, и даже настаивают на этом. Ибо это единственный путь ликвидации последних. Происходящие сегодня попытки включения движений в состав армии и государства служат явным подтверждением тому. Хизбуллах не сможет отвергнуть этот смертоносный вектор, если Сирия или Иран потребуют от него этого. Поскольку жизненные артерии этого движения протекают оттуда.

Из этого же рода является попытка Америки сломить муджахидов в Ираке и Афганистане через диалог.

Это то же, что произошло с ООП (Организация освобождения Палестины) и что планируется в отношении муджахидов в Газе под лозунгами национального единства, национальных интересов и так далее. Если это произойдет, не дай Аллах, это будет означать то, что победа и стойкость превратились в поражение. Тогда окажутся напрасными пролитая кровь и сотни жертв.

Пятый факт: Идея сопротивления не является исламским решением в том смысле, что не служит шариатским методом в сохранении стран и защите территорий и жителей. Она является западной идеей, декларируемой текстом международного права. Она является одним из прав народов, находящихся под оккупацией. Она закрепляет идею патриотизма, и представляет собой путь побежденного, который не имеет никакой си-

лы и мощи. Обязательным в Исламе является присутствие амира, который мобилизует армии для распространения Ислама посредством джихада, что является наступательной войной. В случае же оккупации части мусульманских стран, то исламской армии обязательным становится ведение войны для освобождения этой части. Если не окажется исламской армии из-за отсутствия государства Халифат, как в нашем нынешнем положении, то обязанность ведения войны ложится на боеспособных (вооруженных силах, состоящих из мусульман). Если что-то будет препятствовать им вести войну, то обязательным становится устранение этого препятствия согласно правилу «то, без чего не исполняется обязанность, является обязательным». Правители в наши дни выступают единственным препятствием, не дающим армиям исполнить свой долг, и поэтому следует устранить их, чтобы можно было исполнить то, что обязал Всевышний Аллах. Военачальники и генералы вооруженных сил несут самую большую ответственность за устранение правителей и свержение этих безнадежных режимов.

Шестой факт: Все движения сопротивления в определенное время оказывались безуспешными. Либо потому, что им не удалось освободить свои страны, как французское движение сопротивления, которое потерпело провал в изгнании немцев. И если бы не международное объединение против Германии, Франция не была бы освобождена. Либо потому, что они были подавлены и отклонены от своего вектора и цели, как большинство движений сопротивления в исламском мире. Ибо колониализм вышел, а его место заменили прозападные сателлиты (агенты).

Вывод: Движения сопротивления смогут достичь своих целей лишь в том случае, если им будет покровительствовать искреннее государство, которое будет верить в ту же самую идею (устранения западного влияния и утверждения исламского правления). Именно тогда они приобщатся к политическим и милитаризированным (джихадовским) делам этого государства. И мы не видим претендента на место этого государства никого, кроме Исламского Государства. Тогда уйдет необходимость в сопротивлении, напротив, только джихад, проводимый армией Халифата, будет актуальным. Это и есть реальная и кардинальная работа, которую следует проводить и вкладывать в неё все силы и внимание исламской уммы.

Халид ад-Дувайк
аль-Кудус

Злостные рекомендации Киссинджера

Советник еврейского происхождения, дипломат Генри Киссинджер посоветовал президенту Барраку Обаме «Сосредоточить свои усилия для дальнейшего развития китайско-американских отношений». Он заявил, что лидерам обеих стран следует провести непосредственные встречи друг с другом, и что Обаме необходимо съездить в Китай в самые кратчайшие сроки». Было замечено, что Обама принял во внимание этот совет в ходе первого визита его министра иностранных дел в страны Юго-Восточной Азии. Также одним из его рекомендаций стало требование выработки американской стратегии взятия арабов измором в соответствии с принципом «продовольствие в обмен на нефть», когда арабы использовали топливное оружие (нефть) в войне 1973 года. Он был первым, кто рекомендовал Соединенным Штатам с семидесятых годов образовать «силы быстрого реагирования», чтобы оккупировать главные месторождения нефти в районе Персидского залива. Между тем он, не колеблясь лубезничает с Ираном. В этой связи он написал известную статью, в которой пишет: «Арабы были и будут нашими врагами, а персы готовы вновь стать нашими друзьями, как и прежде». Один из самых по-

вторяемых его рекомендаций является подстрекательство против арабов. Например, в разгар последнего экономического кризиса он предостерег западные страны от роста капитала Персидского залива из-за высоких нефтяных доходов. Он сказал: «Страны-экспортеры нефти «ОПЕК» получают в 2008 году до 800 миллиардов долларов, большая часть которых уйдет в страны Персидского залива». Он призвал к образованию союза, который включал бы в себя семь крупных индустриальных государств вместе с Индией, Китаем и Бразилией, для снижения цен и противостояния политическим последствиям, которые возникнут в результате скапливания нефтяных денег и дальнейшего перевода их в исламские экстремистские группировки («Arab On Line»/2-15).

Прогнозы Мартин Индык

Отвечая на вопрос кувейтской газеты «ар-Рай» бывший посол США Мартин Индык, который в настоящее время работает директором института «Брукингса», о судьбе ливанского курса на фоне нового правительства в Тель-Авиве и Вашингтоне, а также о сирийско-израильском перемирии, ответил: «Ливан не играет важной роли в планах израильтян или президента Барака Обамы, за исключением того времени, когда Хизбуллах начи-

нает подымать голову. В настоящее время, по всей видимости, Хизбуллах существенно подавлен». Он добавил: «Если Хизбуллаху удастся победить на предстоящих выборах в июне и сформировать коалиционное правительство, то это не плохо для Израиля, т.к. легче подавить правительство (во главе с Хизбуллахом), чем подавлять его как вооруженную группировку». Продолжая свою мысль, он отметил: «Не существует никаких оснований для нахождения Ливана вне переговоров по мирному урегулированию, если Сирия примет участие, это даст повод и оправдания для участия Ливана в процессе». Относительно американо-сирийских отношений Индык сказал: «Администрация Обамы извлекла для себя уроки из прошлого. «В девяностые годы мы преследовали сирийцев, и бывший министр иностранных дел Уоррен Кристофер ездил в Дамаск 16 раз. Тогда сирийцы начали медлить, когда почувствовали то, что стали объектом внимания арабского мира, а это то, о чем они всегда мечтали». Он продолжил: «Чем больше внимания мы уделяем сирийцам, тем больше условий они ставят».

Американские амбиции и региональное сотрудничество

Саудовская газета «Аль-Ватан» сообщает об особенностях

американо-европейского сотрудничества с Ираном в преддверии военных перестановок в Афганистане и Пакистане. Генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер подтвердил возможность того, что Иран будет играть важную роль в налаживании стабильности Афганистана». Схеффер сказал: «Расширение международного сотрудничества, как представляется, стало необходимым для ликвидации боевиков в Афганистане». В этой связи американские официальные источники сообщили о том, что министерство обороны США в Пентагоне в настоящее время серьезно рассматривает возможность увеличения американских вооруженных сил в Афганистане с необходимой материально-технической поддержкой через иранские наземные и морские пути, расположенные в Персидском заливе («Аль-Ватан» 2/21).

Американская администрация и политика пряника

Государственный секретарь США Хиллари Клинтон 18/02/2009 прибыла в Индонезию, самую крупную исламскую страну, в рамках её второй остановки в первом азиатском турне, которое также включило Южную Корею и Китай. Этот визит расценивается как возможность «протягивания руки»

исламскому миру согласно заявлениям пресс-секретаря госдепартамента Роберта Вуд. Перед вылетом в Джакарту в токийском аэропорту Клинтон заявила журналистам: «Мы обязаны общаться с исламским миром, чтобы достичь позитивного развития». Так, американская администрация продолжает обманывать и делать вид, что её поведение изменилось в отношении мусульман, думая, что они могут получить одобрение и сочувствие общественного мнения. Но все напрасно, вряд ли они что-то получают.

**Целью является Ислам, а
вовсе не экстремизм**

Соединенные Штаты Америки выразили свою обеспокоенность Пакистану относительно заключенного между Исламабадом и исламистской группировкой соглашения, позволяющего претворение шариата в регионе Сват. Они отметили, что это демонстрирует нечто вроде подчинения боевикам Талибана. Американский посол в Афганистане, Ричард Холбрук в интервью американскому телеканалу «CNN» заявил о том, что беседовал с президентом Пакистана Асифом Али Зардари несколько часов назад, и выразил ему свою «обеспокоенность». Холбрук, который вернулся из своего азиатского турне в Пакистан, Афганистан и Индию, добавил: «трудно понять по-

добное соглашение в регионе Сват в северо-западной части страны». Он посчитал, что соглашение, подписанное в пакистанской местности Малаканд, который включает в себя долину Сват, является правительственной уступкой исламистским боевикам Талибан в целях достижения прекращения огня. Холбрук сказал: «Меня беспокоит, и я уверен в том, что министр иностранных дел Хиллари Клинтон и президент Б. Обама также обеспокоены тем, чтобы это соглашение, которое пресса осветила в виде перемирия, не обернулось капитуляцией». Холбрук сказал: «Пакистанский президент назвал это соглашение временной мерой – добавляя, сказал Зардари согласен с нами, что те, кто контролирует в настоящее время долину Сват, являются убийцами, бандитами и боевиками, представляющими опасность не только для Пакистана, но и для США» (Вашингтон – AFB).

**Бахрейн и иранское
заявление**

Репортер газеты «ас-Сафир» (21/02/2009) осветил точку зрения иранских наблюдателей на произошедшее в отношении Бахрейна, сказав: «Иран почти рассеял последствия замешательства, которое вызвала газетная статья два года назад. Она была написана редактором газеты «Кайхан» Хоссей-

ном Шариатмадари в июле 2007 года. В ней он заявил о зависимости Бахрейна от Ирана. Тогда министр иностранных дел Ирана совершил внеплановый визит в Манама, чтобы пролить свет на этот вопрос. Даже были сделаны новые заявления одним из советников верховного лидера революции, бывшим спикером парламента шейхом Али Акбаром Натик-Нури. Эти действия были предприняты с тем, чтобы подорвать или поставить под угрозу все то, чем были заняты долгое время иранские политические круги в целях укрепления добрососедских отношений со странами Персидского залива, в особенности с самой близкой в географическом масштабе к Бахрейну, а также, чтобы дать понять, что описание исторических фактов не значит возвращение прошлого к настоящему. Они подходят с этой стороны, чтобы подтвердить официальную позицию министерства иностранных дел Ирана, подразумевающую то, что заявление Натик-Нури следует рассматривать в контексте сравнения эпохи монархии, которая пренебрегала потенциалами и землями Ирана с достижениями революции. Вдобавок к этому, они заявили о том, что если Иран захочет исследовать в книгах истории свои географические границы, то он поднял бы вопрос об Азербайджане, который до XIX века являлся иранской территорией, а затем был продан Каджарийским государством

России. Также вспомнил бы свою протяженность на большую часть территории Афганистана и других стран Центральной Азии. Но, однако, история – это одно, а реальность – совсем другое.

Новые наемники армии США

Скоро американская армия, истощенная в Афганистане и Ираке, начнет мобилизовать квалифицированных мигрантов, которые проживают в Соединенных Штатах по временным визам, чтобы предоставить им возможность получить гражданство США в течение лишь шести месяцев. Иммигрантам, которые имеют постоянный вид на жительство или так называемый «зеленый билет», позволяется на протяжении долгого времени вступать в ряды вооруженных сил США. Однако, этот новый процесс, который является первым в своем роде после Вьетнамской войны, предоставит возможность для временных эмигрантов вступить в вооруженные силы в том случае если они проживают в Соединенных Штатах как минимум два года. Об этом заявили военные ответственные лица за разработку этого плана. Согласно отчетам Пентагона предполагается ежегодно обеспечивать около 14000 добровольцев в сухопутные войска и взять на службу в вооруженные силы 8000 иммигрантов, которые обладают зеле-

ными билетами. В настоящее время на службе состоят около 29000 лиц иностранного происхождения, которые не имеют американского гражданства.

**Численность самоубийц
превышает численность
погибших американских
солдат на войне**

Издаваемая в Лондоне газета «аль-Кудус» от 07/02/2009 сообщает о том, что министерство обороны США (Пентагон) опубликовало о том, что уровень случаев суицида в рядах военнослужащих США в январе превысил все исторические цифры и даже численность погибших в ходе боевых действий в Ираке и Афганистане. Информационное агентство CNN сообщило, что высокопоставленный генерал в американской армии заявил о том, что ситуация крайне тревожная, и о том, что вооруженные силы пытаются понять причины этого явления. Между тем, медицинские источники склоняются к тому, что проблема связана с депрессией и потерей надежды и помощи в связи с похолоданием и загрязненной атмосферой, с ростом военной миссии американских вооруженных сил и обострением психологических проблем среди американских солдат, а также с увеличением их привязанности к антидепрессантам из-за отрыва от семей. Со-

гласно официальной статистике, в январе 2009 года вооруженные силы США отметили семь случаев суицида, а также расследование 17 случаев, которые по предположению являются самоубийством, для сравнения: в ходе боевых действий в Ираке и Афганистане в течение того же периода было убито 16 солдат. Учитывая важность этих событий, американская армия предприняла редкий шаг в публикации результатов случаев суицида за январь, не дожидаясь конца года составления заключительного доклада. Также конгресс и высокопоставленные военные чиновники были уведомлены об опасности критической ситуации. Упоминается, что в этом же месяце прошлого года было зарегистрировано только четыре случая суицида среди американских солдат. Однако общий показатель в 2008 году был самым высоким с начала переписи населения 28 лет назад, т.е. 128 случаев самоубийств военнослужащих, в то время как продолжают поиски для установления причин 15 случаев смерти запасных солдат, которые, как полагается, также завершили свою жизнь самоубийством.

Открытое предательство

Израильская газета «Гаарец» на своем электронном форуме обнародовала весть о том, что Абд-уль Вахид Мухаммад ан-Нур, руково-

дитель движения по освобождению Судана, во время своего визита в Израиль встретился с главой внешнеполитического управления Минобороны Израиля генерал-майором запаса Амосом Гиладом. Однако он не встретился с руководителями из Министерства иностранных дел, ибо его визит не был официальным. А до этого, в текущем месяце, он прибыл в Израиль, по своей личной инициативе, чтобы принять участие в Гертельской конференции. В сопровождении Мухаммада ан-Нура была группа европейских иудеев, большинство из которых были французского происхождения, проявляющих интерес к проблеме Дарфура. У этого движения есть военное крыло, которое сражается с правительственными силами с 2001г. Мухаммад ан-Нур бежал во Францию в 2007г., и с тех пор не возвращался в Судан. Он призвал к установлению дипломатических отношений между Суданом и Израилем. Также в прошлом году он объявил о том, что его движение открывает офис в Тель-Авиве.

Мишель и израильское военное превосходство

Представитель Америки на Ближнем Востоке Джордж Мишель заявил, что его страна сохраняет израильское военное превосходство в регионе. Этим он отверг

предыдущее решение относительно вопроса новых поселений. Он сказал, что этот вопрос является важной задачей, но не единственной, несмотря на то, что палестинские руководители и арабы постоянно поднимают его в каждом диалоге. К тому же Мишель сказал, что он был изумлен, когда он прочитал постановление о Ближнем Востоке, которое было написано им восемь лет назад. Незадолго до своего предыдущего визита в регион он прочитал его повторно, из-за произошедших изменений в нем. Например, в акте не упоминается Иран, несмотря на то, что он находится на первом месте в отношении каждого руководителя, совершающего визит в регион. А сейчас Америка установит новую стратегию, которая будет брать во внимание страх руководителей региона перед Ираном.

Суданский режим встревожен действиями Франции

Судан отверг любую французскую роль в установлении мира в Дарфуре на встрече с министром иностранных дел Германии в ходе его официального визита в Хартум, который занял несколько дней. Источники сообщили о поступлении американской, французской и английской крупной военной поддержки повстанческому движению «Справедливость и ра-

венство» через Чад. Газета «Ахир Лахза» подтвердила поступление 60 танков для повстанческого движения, а также то, что 173 военных сборных танков уже было поставлено и 60 танков скоро придут. Пресс-секретарь вооруженных сил Судана подтвердил то, что движение «Справедливость и равенство» получило военную технику от Израиля и некоторых западных стран, отметив то, что вооруженные силы будут следить и разведывать все позиции. Министерство иностранных дел сообщило послу Франции о том, что его страна не может играть какую-либо роль в установлении мира в Дарфуре. Также премьер-министр Али Карти обвинил Францию в игре противоречивых ролей и попытке играть роль в установлении мира в регионе, в то время как она стремится к разжиганию войны посредством Совета Безопасности и гостеприимства Абдель Вахид Мухаммеда аль-Нура, лидера Движения освобождения Судана («Халидж» 17/02/2009).

Иудейские заявления разозлили турецкую армию

Источники из израильской армии откровенно передали, что разногласия с Эрдоганом не вызвали беспокойства. «Мы спокойны за отличные отношения с армией и знаем весомость армии в Турции,

а также знаем, что она при необходимости пожертвует своей весомостью ради укрепления стратегических отношений с Израилем. Однако когда мы слышим о критике Израиля со стороны руководства турецкой армии, то понимаем, что это является указанием на большое осложнение отношений, для урегулирования которых понадобится вмешательство на высшем уровне в самое ближайшее время». Позиция турецкой армии была таковой вслед за заявлениями израильского генерала Ави Мизрахи, командующего сухопутными силами, сделанными им в середине февраля, где он стал вести нападки на Турцию за критику ею Израиля из-за обстрела Сектора Газа. Он сказал, что Турция не имеет права осуждать Израиль, ибо турецкая армия сама совершила великие преступления на протяжении истории. Как, например геноцид армян во время Первой Мировой войны или геноцид курдов. Руководство турецкой армии распространило декларацию, в которой осудило упомянутые заявления. В ней говорилось, что они затрагивают общие национальные интересы двух государств. Общий генеральный штаб турецкой армии заявил, что критика генерала Мизрахи относительно турецкой оккупации северного Кипра и борьбы с курдами может быть и навредила стратегическим отношениям двух государств. В известиях, опубликованных официальным информаци-

онным агентством «Анадол» говорится, что заявления Мизрахи неверны и не принимаются. А также говорится: «Эти заявления вредят национальным интересам двух государств» (Аш-Шарк аль-Авсат, 22/02/09г.).

Истинная позиция турецких правителей

После аплодисментов в отношении позиции Эрдогана на саммите в Давосе проявляется настоящая позиция правящего режима в парламенте, где глава турецкого парламента Коксал Туптан (Koksal Tuptan) подтвердил, что отношения между Турцией и Израилем будут продолжаться без негативного влияния на интересы двух стран. Он сказал, что Турция и Израиль связаны прочными союзными отношениями, и они желают продолжения укрепления этих отношений. При этом он отрицал то, что они могут стать негативными в ближайшее время. Один турецко-иудейский предприниматель Джек Кмахий совершил визит в Израиль в конце недели и встретился с его главой Шимоном Пересом, премьер-министром Эхудом Ольмертом, а также с министром иностранных дел Циппи Ливни. Он заявил турецкой газете «Ени Шафакъ», что Перес потребовал от американского президента Барака Обамы вмешаться в это дело для возвраще-

ния отношений в прежнее русло, ибо Израиль не может жить в регионе без отношений с Турцией, и что прекращение оказания помощи Турцией Израилю будет катастрофой для последнего.

Президент Турции призывает Хамас к вступлению в мирный процесс

Незадолго до своего визита в Саудовскую Аравию 02/02/09г. турецкий президент Абдуллах Гуль призвал Хамас к вступлению в мирный процесс и потребовал от Ирана не вмешиваться в палестинскую проблему. Гуль дал интервью газете «аль-Мадина» (Саудовская Аравия), где, в частности, сказал: «Мы считаем, что палестинское единство является важным и основным делом. И осознаем, что нет ничего, что так влияло бы на палестинскую проблему, как разрозненность и раскол. Необходимо покончить с этим расколом. Необходимо чтобы Хамас стал частью политического процесса и изменил свою отвергающую позицию относительно мирного процесса в регионе». Он добавил: «Когда Хамас победил на выборах 2006г., я на то время был министром иностранных дел, и, пригласив их в Турцию для обсуждения этих дел, сказал им тогда: «Вы победили на выборах и ваша позиция должна быть отличной».

Аль-Ваъй: Гуль и Эрдоган явля-

ются разными сторонами одной и той же валюты в своих политических позициях. Эта позиция ясно выражает о неустанных попытках втянуть Хамас в мирный процесс с Израилем, особенно после резни в Газе, и принятии его за сторону, с которой можно вести переговоры.

Обама и афганский тупик

Новая стратегия Обамы в Афганистане, которая гласит об увеличении американских сил до 17 тысяч солдат, получила новый жесткий удар. И это после того, как киргизские власти 20/02/09г. вручили американскому консулу уведомление, которое содержало окончательное постановление относительно закрытия базы «Манас». Это случилось после подписания главой Киргизстана Курманбеком Бакиевым постановления, принятого большинством парламентариев, 78 из которых проголосовали за поддержание предложения, и один – против. Оно издано 03/02/09г. и гласит о разрыве подписанного соглашения с Вашингтоном по поводу превращения аэропорта «Манас» в столице Бишкек в авиабазу американских воздушных сил.

Это постановление было принято после встречи Бакиева с российским президентом Медведевым 3 февраля, где Москва пообещала Киргизстану оказать большую материальную помощь (мил-

лиард долларов) в случае согласия закрыть базу. Сообщается, что эта военная база является единственной в Средней Азии, которую Москва считает своей живой сферой. Это является живой бумагой против Обамы и американской ракетно-защитной системы в Польше и Чехии. Закрытие этой базы будет препятствовать оказанию помощи американским силам в Афганистане, что подвергнет их поражению. Несмотря на то, что Узбекистан и Таджикистан дали согласие на транспортировку помощи через их земли, однако они поставили условие, чтобы помощь не была военной. Расчет на американские военные базы в Персидском заливе будет сложным и дорогостоящим, а американская казна в тени нынешнего финансового кризиса не сможет понести это. И перед Америкой не будет выбора, кроме России или Ирана для транспортировки помощи через их территории, как об этом говорят аналитики.

В то же время Талибан намеревается усилить свои атаки против НАТО с таянием зимних снегов и наступлением весны. Талибан пригрозил тем, что самое страшное для иностранных сил в Афганистане еще не случилось. Он пообещал, что 2009г. будет самым страшным для них. Это не ограничилось просто заявлениями. 11 февраля с.г. было совершено несколько нападений вблизи министерств образования и юстиции в Кабуле, нахо-

дящихся рядом с резиденцией президента, которая охраняется американскими силами. Это было сильным кровавым посланием, приведшим к убийству 19 человек и ранению 50. Это случилось за день до визита Холбрука, нового американского посла в Афганистане. Также это послание относится к постановлениям, которые говорили о господстве Талибана над 72 % афганских земель. Это также стало ближе к господству над Кабулом в момент слабости Карзая, где все указывает на его снятие с должности. Плюс к этому, слабость афганской армии, и её недееспособность. После этого идет фиаско Америки в обеспечении снабжения и помощи проходам между Пакистаном и Афганистаном после того, как на них было совершено нападение, и Талибан сейчас владеет проходами в Хайбар. К этому можно добавить господство бунтующего народа по причине американских обстрелов и убийств мирных жителей, что говорит об американском военном провале в осуществлении своих целей. Поэтому стратегия Обамы будет подвержена провалу, т.к. он не отличается от остальных президентов, озабоченных только интересами своих государств. Это объясняет попытку Америки и Пакистана – её агента, искать новую сторону переговоров в Афганистане. А также попытку заключения соглашения, равно было ли оно в Пакистане или в Афганистане, для нахож-

дения выхода из тупика поражения, который ожидает её, как и ожидал других прежде, что даже было сказано об Афганистане, что он является «могилой империй».

Тяжелый год для оккупационных сил в Афганистане

Катарская газета «аль-Ватан» от 20/02/09г. сообщает, что руководитель международных сил в Афганистане американский генерал Дэвид Маккейран ожидает, что 2009г. будет тяжелым для расположенных сил в Афганистане, даже если будут отправлены дополнительные 17 тысяч американских солдат. Он сказал, что сражение против вооруженных сил достигло перекрытого пути на юге страны. Генерал Маккейран, который руководит американскими силами и североатлантическим альянсом в Афганистане предостерег об этом сразу после объявления американского президента Барака Обамы о том, что он отправит две дополнительные армии и материально-техническую поддержку силам, т.е. 17 тысяч солдат начиная с этого времени и до наступления лета. Маккейран предостерег от того, чтобы не ожидали скорейшей победы в войне против вооруженных сил Талибана. Он сказал, что Америка должна будет сохранять высокий уровень сил на неопределенное время. Он сказал

журналистам: «Даже с этими дополнительными силами я говорю вам, что 2009г. будет сложным».

Изгнание епископа, отрицавшего геноцид

Аргентинское федеральное правительство дало британскому епископу Уильямсону десять дней для того, чтобы он покинул страну, в которой он живет уже шесть лет. Епископ отрицал наличие газовых камер для уничтожения иудеев во время Второй Мировой войны. Аргентинский сайт газеты «Анасион» передает слова руководителя министерства иностранных дел Флоренсио Рандазо, что дело по изгнанию Уильямсона из страны было принято сразу после его заявлений, которые были квалифицированы как антисемитские. И аргентинское правительство не терпит законного нахождения человека на его землях, проявляющего вражду семитизму. Передавая из официальных источников, газета указала на постановление, принятое сразу после получения министром внутренних дел требования об изгнании Уильямсона от местного иудейского меньшинства. Источники в Ватикане отказались комментировать постановление аргентинского правительства. Британский епископ сказал на встрече со швейцарским телевидением в ноябре 2008г., что

число евреев, которые были убиты во Второй Мировой войне, составляет 300 тысяч человек, а не шесть миллионов, и что не было никаких газовых камер для уничтожения евреев.

Башир в тупике

Арабская газета «Онлайн» от 22/02/09г. указала на готовность Саудовской Аравии и Катара принять Башира, если будет издано постановление о его судебном преследовании. Сообщается, что Абдулла ибн Абд-уль-Азиз, король Саудовской Аравии предложил принять Башира во избежание неясностей в случае издания приказа о его преследовании со стороны судебной власти. Судьи международного суда готовятся к вынесению решения о задержке Башира по причине совершения им преступлений против человечества во время войны в Дарфуре. Прокурор Международного уголовного суда Луис Морено Окампо в июле прошлого года потребовал арестовать Башира по обвинению в массовом геноциде в Дарфуре. Окампо сказал, что массовая бойня в Дарфуре привела к гибели 35 тысяч людей и подвергла 100 000 медленной смерти. А также 2,5 миллионов человек осталось без жилья из-за разрушений в регионе, расположенном на западе Судана.

Финансовый ураган – предвестник и увещатель

Всевышний Аллах в своем могущественном писании сказал:

قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهُ بُنْيَانَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَحَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ
مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتَلَّهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ ﴿١٠٩﴾

«Козни строили еще те, которые жили до них, но Аллах разрушил основание их строения. Крыша обрушилась на них сверху, и мучения постигли их оттуда, откуда они их не ожидали» (16:26). И еще сказал:

أَفَمَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَى تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ
شَفَا جُرْفٍ هَارٍ فَأَنهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ ۗ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿١٠٩﴾

«Тот ли лучше, кто заложил основание своего строения на страхе перед Аллахом и стремлении к Его довольству, или же тот, кто заложил основание своего строения на самом краю обрыва, готового обвалиться, так что он обвалился вместе с ним в огонь Геенны? Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей» (9:109).

Наблюдающий за тем, что происходит на этой земле, в эти дни, видит большой финансовый ураган. Он начал наносить удары то там, то здесь, и от его зла не смогла уцелеть практически ни одна страна. Его порочные последствия, а также его удары по всему живому и неживому оказались долгими, что даже немые животные по всей земле не остались в стороне от этого.

Многие политики и мыслители предостерегли от плохих последствий и от полного разрушения, которое постигнет человечество. А также от громадных потерь и катастроф, которые затронут большую часть жителей земли. Этими опасными предупреждениями и предостережениями были следующие явления:

Новый американский президент Б. Обама в своем первом обращении, сделанном в связи с его побе-

дой на выборах 05/11/2008г. сказал: «Кризис, который переживает Америка, является самым страшным в истории». В этом предупреждении его опередил бывший президент Буш в своем обращении к американскому народу 25/09/2008г., когда сказал: «Вся американская экономика находится в опасности».

Секретарь Казначейства Генри Полсон в своем заявлении 09/10/2008г. сказал: «Слабость американской казны увеличилась в три

раза на протяжении 2007-2008гг. и достигла 455 миллиардов долларов. Это самая высокая цифра, до которой может дойти слабость казны». Он сказал, что цифра может достигнуть 700 миллиардов долларов в будущем году.

Китайская газета «Шанс Чания Морнинг Пост» 20/10/2008г. передала слова председателя Федерации промышленности в Гонконге Клементя Чэня, где говорится: «Финансовый кризис может привести к банкротству четверти всех малых и средних компаний Гонконга в течение трех будущих месяцев». Он также сказал, что последствия этого финансового кризиса будут катастрофическими и ударят по банкам и производствам. Он сказал, что многие компании заявили о том, что они скоро закроют свои двери.

Один из крупных экономистов, работавший в прошлом в МВФ, Кеннет Рогофф, преподающий сейчас экономику в Гарвардском университете сказал: «Самый страшный момент из мирового финансового кризиса еще не наступил». На финансовой конференции в Сингапуре 19/08/2008г. он сказал: «Проблемы Америки не закончились, и я считаю, что кризис сейчас был на половине отметки. Напротив, я говорю, что самое страшное еще не настало».

А что касается влияния этого кризиса на бедных и увеличения числа безработных, то об этом предостерег Президент Международной организации труда Сома-

вия в своем заявлении, сделанном 21/10/2008г., в котором он сказал, что 20 миллионов человек потеряют свою работу в 2009г. вследствие финансового кризиса. И он призвал к принятию быстрых мер для противостояния этому кризису. И он сказал, что число бедных, работавших и живших на менее чем один доллар в день, достигнет почти 40 миллионов человек. И количество тех, которые живут на два доллара в день, превысит 100 миллионов человек.

А до этого «Вашингтонский институт по исследованиям продовольственной политики» 16/10/2008г. сообщил, что число бедных в развивающихся странах в тени этого сметающего кризиса увеличится. Этот институт сказал, что около миллиарда человек будут страдать от голода и большинство их будет в Азии и Африке.

Министр внутренних дел Германии сделал свое предупреждение в статье, которую опубликовала «Der Spiegel» 07/10/2008г., где он сказал: «Может возникнуть политическая угроза вследствие мирового финансового кризиса, как это было после кризиса 1929г. и прихода Адольфа Гитлера к власти».

В статье, опубликованной 29/03/2008г. в газете «аш-Шарк аль-Авсат» под заглавием: «Аналитики сравнивают нынешнее положение с прошедшими кризисами» один из известных экономистов, работающий в Принстонском университете говорит: «Американская экономика вошла в период застоя,

и она выйдет из него, в самом лучшем случае, в 2010г.». Экономический эксперт Кердгман сказал: «Мы чрезмерно расточительствовали, как это было в 1929г, и вот мы сейчас оказались перед кризисом 1930г.». Далее он сказал: «Нынешний финансовый кризис в общей форме является новой копией волны ужаса, которая смела мировые банки еще три поколения назад до этого».

Почему произошло это великое зло? Как отделаться человечеству от этой беды и великой скорби?!

Чтобы прийти к истине, вкратце мы представим эту важную тему в трех пунктах.

Первый пункт: сторона доктрины (это то, что связано с божественным наказанием).

Второй пункт: сущность кризисов в экономической системе капитализма: причины и последствия для людей.

Третий пункт: большое предзнаменование, которое мы желаем в подобных кризисах и катастрофах.

Что касается первой стороны (стороны доктрины), то Всевышний Аллах установил во Вселенной определенную закономерность, которая не изменяется. Он сказал:

أَسْتَكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرَ السَّيِّئِ ۚ وَلَا تَحْقِيقُ
 الْمَكْرَ السَّيِّئِ إِلَّا بِأَهْلِهِ ۚ فَهَلْ يَنْظُرُونَ
 إِلَّا سُنَّتَ الْأَوَّلِينَ ۚ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ
 تَبْدِيلًا ۚ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا ﴿١٣٠﴾

«Это произошло потому, что они превозносились на земле и замыслили зло. Но злое ухищрение окружает (или поражает) только тех, кто творит зло. Неужели они ожидают чего-либо иного, кроме участи первых поколений? Ты не найдешь замены для установления Аллаха и не найдешь возможности уклониться от установления Аллаха» (35:43).

Из закономерностей Всевышнего Аллаха является то, что Он ниспосылает наказание людям, которые противятся Его методу и прямому пути и являются препятствием на пути доведения до людей послания, праведного руководства, блага и света. Всевышний Аллах описывает нам это в некоторых аятах:

وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسِّنِينَ وَنَقْصِ
 مِنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ ﴿١٣٠﴾

«Мы поразили род Фараона засушливыми годами и неурожаем плодов, дабы они помянули назидание» (7:130). Всевышний Аллах наказал их засухой и великими бедствиями, когда они причиняли страдания сынам Израиля и сочли лжецом Мусу (а.с.). И затем Он утопил их всех в море и сделал примером для тех, которые будут после них.

Эта божественная закономерность не проявилась только по отношению к народу Фараона. Напротив, она уготована для всех людей, которые отклоняются от пря-

мого пути и следуют по пути зла и разврата. Всевышний Аллах ска- зал:

وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِّن نَّبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا
بِالْبَأْسَاءِ وَالصَّرَآءِ لَعَلَّهُمْ يَضَّرَّعُونَ ﴿٧٤﴾ ثُمَّ
بَدَّلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةَ حَتَّىٰ عَفَوْا
وَقَالُوا قَدْ مَسَّ ءَابَاؤُنَا الصَّرَآءُ وَالسَّرَآءُ
فَأَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ﴿٧٥﴾ وَلَوْ
أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ ءَامَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم
بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَآءِ وَالْأَرْضِ وَلَٰكِن كَذَّبُوا
فَأَخَذْنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴿٧٦﴾

«В какое бы селение Мы не отправляли пророка, Мы непременно подвергали его жителей невзгодам и напастям, дабы они стали смиренны. Затем Мы заменяли зло добром, и тогда они начинали благоденствовать и говорили: «Наших отцов также касались невзгоды и радости». Мы хватали их внезапно, когда они даже не помышляли об этом. Если бы жители селений уверовали и стали богобоязненны, Мы раскрыли бы перед ними благодать с неба и земли. Но они сочли это ложью, и Мы схватили их за то, что они приобретали» (7:94-96).

Эта закономерность останется до тех пор, пока Аллах не унаследует землю вместе с теми, кто на ней. Данная закономерность это несчастье, разврат, землетрясение и финансовые ураганы, кото-

рые бывают на земле, и это является божественным гневом из-за грехов, совершаемых людьми и из-за тирании, исходящей от великих неверных держав. А также из-за отклонения от божественного пути!

А что ожидает систему отделения религии от жизни, которая гласит: «Дай кесарю кесарево, а Богу богово?!» И что ожидает систему, которая сделала основу во взаимоотношениях людей с банками ростовщической. Всевышний Аллах говорит:

يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبُوا الصَّدَقَتِ ۗ وَاللَّهُ
لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ ﴿٧٦﴾

«Аллах уничтожает рост и приумножает пожертвования. Аллах не любит всяких неблагодарных (или неверующих) грешников» (2:276). Каков путь, по которому пойдут законодательства и системы, сделавшие свободу разума основой в издании законов и в развитии?! Будет ли этот путь обложен цветами?! Какова судьба алчности и предоставления свободы гонкам на финансовых биржах, компаниях и в инвестициях со всеми их видами?! Как будет Всевышний Аллах обращаться с людьми, которые со своими ограниченными умами творят нечестие на земле?!

Поистине, Всевышний Аллах дает отсрочку и не забывает. Он дает отсрочку несправедливым, и если захочет наказать их, то делает это. Всевышний Аллах сказал:

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمَلِّ لَهُمْ خَيْرٌ

لَا أَنفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمَلِّهِمْ لِيَزِدَّادُوا إِثْمًا

وَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ

«Пусть неверующие не думают, что предоставленная Нами отсрочка является благом для них. Мы предоставляем им отсрочку для того, чтобы они приумножили свои грехи. Им уготованы унижительные мучения» (3:178).

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Поистине, Аллах дает отсрочку несправедливому, и если захочет наказать его – делает это»*. Трудный час расплаты в этой жизни настал по причине этого разврата и отклонения!

Да, настал час расплаты после всех божественных предупреждений, которые Он делал людям. И они не понимали и не останавливались! Они не брали уроков из того, что их постигало. Напротив, они только усердствовали в своем неверии и заблуждении! Они не взяли урока и не приняли во внимание те болезни и бедствия, которые пожирают души миллионов людей каждый год по причине СПИДа, обрушившегося из-за свобод личности! Они не взяли урока и не приняли во внимание те преступления, которые совершаются каждую минуту и с каждым годом их становится все больше и больше! Они не приняли во внимание те разрушительные две мировые войны, которые погубили души миллионов людей только из-за соперничества за землю и за улады жизни. Они не об-

разумились от большого классового различия по причине их алчного капитализма! Они не взяли во внимание сотни тысяч бедных, которые ходят по улицам самых развитых столиц в поисках мусорных ящиков!

Они не взяли во внимание ни то, ни другое. Напротив, они стали усердствовать в своем зле, упрямстве и превознесении!

Приспешники этой злой идеологии объявили войну против Аллаха и его Посланника и против исламской Уммы. И это произошло тогда, когда они объявили войну против террора, полагая, что Ислам это и есть террор. Они сделали её третьей мировой войной, в которой нет милости и снисхождения. Америка и страны Евросоюза, являющиеся последователями этого злого капитализма стали вести войну против мусульманских стран в Афганистане и Ираке. Они уничтожили все живое и убили миллионы людей. Они изгнали их с их безопасных городов и сел. Люди стали разрозненными на земле без покровителя, без пищи и без жилья! Они обольстили глупцов-правителей в странах мусульман, чтобы те участвовали в этой войне без какой-либо жалости и милости и даже без какого-либо человеческого стимула. Они убили тысячи людей под предлогом войны против террора и заключили в тюрьмы другие тысячи. Они стали подвергать людей гонениям и осуществлять свое зло над ними согласно злу Америки и стран Европы и остальных стран

приверженцев капиталистической идеологии!

Америка и европейские страны и глупцы из числа правителей не стали брать поучения со всех этих аятов, с этого зла и бед. Напротив, они стали усердствовать в неверии, зле и деспоте! Они дошли до того, что стали оскорблять Посланника Аллаха (с.а.с.) возводя на него ложь и клевету. Затем они придумали новое злодеяние – осквернение Корана. Они стали разрывать его и топтать его своими скверными ногами!

Это зло достигло своего предела, и настал час расплаты. Да, настал тяжелый час расплаты. Начался этот божественный ураган, и он начал наносить удары по самому дорогому для них в жизни: по их деньгам, богатству, организациям которые строятся на зле и пороке! Этот божественный ураган не оставит эту злую и порочную идеологию пока не уничтожит всё до основания. И он сделает это назиданием до наступления Судного дня!

Сейчас начались призывы к оставлению основы экономической свободы, и некоторые страны в действительности стали претворять принципы национализации некоторых рухнувших организаций. И они были подобны тому, кто просит защиты от зноя у огня. Или подобны тому, кто лечит раны ранами!

Поистине, то, что происходит – это божественное наказание, где не помогут реформы.

وَكَذَٰلِكَ أَخَذَ رَبُّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرَىٰ وَهِيَ

ظُلُمَةٌ ۖ إِنَّ أَخَذَهُدَّ أَلِيمٌ شَدِيدٌ ﴿١١٠﴾

«Такой была Хватка твоего Господа, когда Он схватил селения, жители которых были несправедливы. Воистину, Хватка Его мучительна, сурова» (11:102).

وَكَايِّنَ مِّنْ قَرْيَةٍ عَتَتْ عَنْ أَمْرِ رَبِّهَا وَرُسُلِهَا

فَحَاسَبْنَاهَا حِسَابًا شَدِيدًا وَعَدَّ بَنَاهَا

عَذَابًا نُكْرًا ﴿١١١﴾ فَذَاقَتْ وَبَالَ أَمْرِهَا وَكَانَ

عَقِبَهُ أَمْرُهَا خُسْرًا ﴿١١٢﴾

«Сколько городов послушалось повелений своего Господа и Его посланников! Мы представили им суровый счет и подвергли их ужасным мучениям. Они вкусили пагубные последствия своих деяний, и исходом их деяний стал убыток» (65:8-9).

Я думаю, что этот ураган будет продолжаться, пока не оторвет голову этого змея. Голову зла, неверия и террора. Да, он оторвет голову Америки, как он оторвал голову Советского Союза прежде. Поистине, этот день близок!

Это то, что касается первой стороны.

А что касается второй стороны этой темы, то это сущность кризисов капиталистической системы. Поистине, все кризисы, которые постигают эту идеологию, происходят по причине кривизны в основе этого гнилого строения!

Капиталистическая система из-

начально строится на порочной основе. Данная основа это компромиссное решение, т.е. середина двух различных вещей. Естественно, что серединой двух различных противоречивых вещей будет порок и кривизна. Затем идет другой порок больше предыдущего – это предоставление свободы человеческому разуму для установления законодательства, где они сделали идею свободы святой во всех вещах в своей жизни. Они сделали её идолом, которому они стали поклоняться и назвали её статуей свободы в Нью-Йорке. Поэтому беды навалились с первого дня как были установлены эти законодательства и конституции. Затем были поправки вслед за поправками, изменения вслед за изменениями, пока у этой идеологии не осталось ни цвета, ни названия!

Капиталистическая идеология без какого-либо преувеличения является идеологией кризисов и изменений. Чтобы разъяснить эту истину мы приведем несколько примеров связанных с великими кризисами, которые постигли эту идеологию.

– Спустя незначительное время после образования этой идеологии как метода для упорядочения экономической жизни людей, Запад столкнулся с проблемой оплаты рабочего, определения рабочего времени. Естественно, исходя из экономической свободы, работодатель вправе определять заработную плату и рабочее время. Однако это было не в пользу рабочих, и они ста-

ли проводить забастовки, стачки и демонстрации, особенно в Америке. Эта борьба между работодателями и рабочими продолжалась десять лет (1974г.-1984г.) пока правительство не было вынуждено вмешаться и определить рабочее время и самую минимальную заработную плату. Это и было противоречием идеологии экономической свободы и вмешательством со стороны государства в те дела, в которые оно не должно вмешиваться. Оно должно было пустить все на самотек, чтобы проблема решилась сама по себе, как об этом говорит Адам Смит и другие мыслители относительно теории экономической свободы и свободы рынка.

– Затем политики и руководители этой идеологии столкнулись с другой проблемой, которая заключалась в сущности цены, где мыслители-экономисты изначально решили, что цена является фактором, побуждающим к производству. Они предоставили полную свободу для этой теории в определении производства и распределения.

И появились тысячи нуждающихся, которые не могли овладеть этой ценой, дабы удовлетворить посредством неё самые минимальные ежедневные потребности. Они вынуждены были нарушить данную теорию из-за этого кризиса посредством образования благотворительных фондов и организаций, которыми управляет государство. И вскоре появились пороки этой теории.

– Появились новые кризисы, которые были связаны с застоём в государстве по причине грабежей и воровства, осуществлявшихся главными капиталистами и по причине плохой финансовой системы, а также большого расхода в сравнении с производством. Первый большой кризис был в 1929г. и был назван «Великой депрессией», где рухнули финансовые рынки, основанные на ростовщичестве, азарте и вымышленном партнёрстве. Тысячи рабочих потеряли свои места, а владельцы капиталов потеряли свои капиталы, и были «съедены» зарплаты рабочих. Этот кризис вызвал экономическую катастрофу, которая продолжалась около десяти лет. Запад и, в особенности, Америка смогли скрыть это только после вступления во Вторую Мировую войну. Они разрушили мир и заставили человечество вкусить великое горе.

Несмотря на то, что этот кризис не был решен правильным образом, а был экспортирован в разные места земного шара, все же Запад скрыл его губительные последствия для западного общества до определенного времени.

– Следующим кризисом этой злобной системы был тот, что произошёл в 1998г. когда пали и прекратили свое существование гигантские финансовые рынки юго-восточной Азии. Они вызвали для тех стран огромное экономическое разрушение и тысячи людей потеряли свои должности, запасы и вложенные финансы в эти рынки.

В действительности же, последствия этого кризиса до наших дней ощущаются в некоторых странах как, например, Индонезия.

– Нынешний кризис – завершающий, согласно их утверждению. В действительности же, этот кризис не является новым для Америки и европейских стран, даже если и его последствия появлялись постепенно. Этот кризис связан со всеми миновавшими кризисами, и он в своих порочных корнях связан с доктриной капиталистической идеологии и с её ответвлениями.

Этот кризис обострился в Америке, до того как Буш объявил войну против Ирака и Афганистана, и он выражался в большой бюджетной слабости Америки. Эта слабость появилась у многих гигантских компаний и республиканская партия посчитала, что правильным методом для выхода из этого кризиса является вступление в новую войну, точно также как это сделала Америка во Второй Мировой войне (история с Перл-Харбор). Эта партия использовала события 11 сентября и вступила в Третью Мировую войну, назвав её войной с терроризмом!

Однако ветра дули не так как хотели корабли Буша и Америки. Америка попыталась посторониться этой войны, ибо она, вместо того, чтобы спасти финансовое положение, стала увеличивать расходы без каких-либо доходов. Это и было катастрофой для Америки, её президента и её народа. Многие компании оступились и разрушили

друг друга, а слабость американского бюджета в 2008г. достигла приблизительно половины триллиона долларов. Последствием этого было экономическое землетрясение, которое стало наносить удары по основам этого государства и разрушать некоторые финансовые организации и компании. Затем усилился этот ураган после истории с ипотечными залогами. Он стал наносить удары направо и налево, пока не захватил другие страны этой идеологии в Европе, Китае, Японии, России и во многих странах третьего мира.

И вот этот ураган усиливается с каждым днем и распространяется, чтобы обхватить новые организации. Какую бы страну он не постиг, он превращает её в ровное место. Этот ураган не утихнет, по воле Аллаха, пока не снесет основы этого великого зла и не свалит его на землю.

В действительности же было так, что многие политики и руководители предостерегали от этого зла, и вот его последствия проявляются один за другим!

А что касается четвертой стороны, и которая является важной в этой теме – это предзнаменования и плоды, которых мы желаем посредством этого огромного события. Мы рассмотрим этот вопрос также с трех сторон.

Первая сторона: материальные последствия этого землетрясения для капиталистической идеологии.

Вторая сторона: идеологическое последствие этого землетря-

сения для стран мира.

Третья сторона: последствия этого землетрясения для мусульманских народов в странах мусульман.

Что касается первого пункта, т.е. материальных последствий этого разрушительного землетрясения, то это не скрыто для мыслителя, который следит за событиями, происходящими вследствие этого финансового урагана. Ими являются зло и разруха, от которой не уцелел никто. Это привело к занятости Америки собой, и накалил её внутренние раны. Он заставил Америку и европейские страны серьезно задуматься о выведении своих войск из Афганистана и Ирака из-за огромных расходов на эту войну. В то же время западные правительства не смогли покрыть эти огромные расходы.

Этот ураган привел к огромным материальным потерям на уровне государств, финансовых организаций и компаний, а также заработной платы и запасов, что показалось тяжелым для плеч всех граждан этих стран.

Предзнаменованием в этом деле является то, что неверие займется самим собой и уменьшится его зло по отношению к мусульманам и странам в исламском мире, таким как Афганистан и Ирак. В то же время неверные будут отвлечены от мусульман, работающих для возобновления праведного Халифата. Этот кризис заставит неверие задуматься тысячу раз, прежде чем начать новую войну в ислам-

ском мире, особенно во время установления праведного государства в одной из исламских стран!

Все это является милостью Аллаха подобно тому, как он отвлек неверных сильным ветром, во время блокады мусульман в сражении «аль-Ахзаб», который вырвал их шатры и перевернул их. И они стали думать над тем, как покинуть мусульман. Всевышний Аллах сказал:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا اذْكُرُوْا نِعْمَةَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَآءَتْكُمْ جُنُوْدٌ فَاَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيْحًا وَّجُنُوْدًا لَّمْ تَرَوْهَا ۗ وَكَانَ اللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُوْنَ بَصِيْرًا ﴿٩﴾ اِذْ جَآءُوكُمْ مِّنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ اَسْفَلَ مِنكُمْ ۗ وَاِذْ زَاغَتِ الْاَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوْبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّوْنَ بِاللّٰهِ الظُّنُوْنَ ﴿١٠﴾

«О те, которые уверовали! Помните милость Аллаха, которая была оказана вам, когда воины выступили против вас. Мы наслали на них ветер и воинов, которых вы не видели. Аллах видит то, что вы совершаете. Вот они напали на вас сверху и снизу, и тогда взоры замерли, сердца достигли горла, и вы стали делать предположения об Аллахе» (33:9-10).

А что касается второго пункта, т.е. идеологического последствия этого большого события, то человек, внимательно наблюдающий за происходящим в мире, видит, что капиталистические страны, осо-

бенно Америка, начали отказываться от самых важных мыслей экономической системы (свобода рынка), которые были установлены главными мыслителями этой идеологии, как Адам Смит (основатель теории свободы рынка). Это начало проявляться тогда, когда эти страны начали работать над национализацией некоторых банковских организаций и компаний, что и является разрушением одной из самых важных основ в капиталистической системе, которая заключается в свободе экономического движения. Начали возвышаться голоса в западных странах, в Японии, Китае, России и обвинять непосредственно эту систему в неспособности решить экономические проблемы людей, в особенности же, финансовые. Примером этому может послужить то, что сказали известные экономисты и политические руководители:

Президент России Дмитрий Медведев сказал в своем заявлении 05/10/2008г., что мировой финансовый кризис образовался из-за безответственности американской финансовой системы. Он потребовал организовать новую финансовую экономическую систему, которая будет более справедливой.

Президент Франции Саркози заявил на трехстороннем саммите, где присутствовали он, Буш и глава европейского комиссариата 18/10/2008г.: «Мировая экономика в двадцать первом веке не может управляться посредством использования орудий двадцатого века».

Это является открытым обвинением капиталистической финансовой системы в том, что она немощна и нуждается в обновлении.

Премьер-министр Китая Вэнь Цзябао заявил 28/10/2008г. средствам массовой информации в Пекине: «Реформа нижней мировой финансовой структуры является важной, и сейчас самое подходящее время для этого».

Подобная речь была сказана руководителями европейского союза на саммите в Брюсселе 16/10/2008г., где они заявили о необходимости проведения существенной реформы мировой финансовой системы, увеличения прозрачности и установления мировых мерил для осуществления контроля посредством этих установленных границ. А также установления преждевременной тревоги. Это и есть полное противоречие свободе рынка согласно взгляду капиталистической системы.

Что касается главы американского федерального банка, то он на собрании центральных банков 28/10/2008г. сказал, что финансовый кризис создаст новую мировую систему, которая совместит между капитализмом и вмешательством государства. В этой речи также прослеживается противоречие экономической свободе, к которой призывает капиталистическая идеология.

Другое обвинение было со стороны экономического эксперта Стейла в университете Колумбии, который в прошлом получил нобе-

левскую премию. Он сказал: «Сейчас нет того, кто уважал бы экономический образец капитализма после нынешнего кризиса. Естественно, что этот кризис задает много вопросов относительно нашей правдивости и все понимают, что он страдает по нашей причине». Эти слова приводятся в статье, опубликованной в газете «Washington Post» от 10/10/2008г.

Преподаватель истории Роберт Мак Эльфин сказал следующие слова, которые передает «Washington Post» от 28/09/2008г: «Самая большая опасность для капитализма заключается в концентрации дохода в верхушках, что ослабляет основу экономической деятельности, на которую опирается потребитель. Естественно, концентрация вытекает, как мы знаем, из экономической свободы, которая позволяет рост, монополию, спекуляцию и создание гигантских компаний, существующих за счет других». Его слова означают, что нужно отменить причины концентрации.

Экономический эксперт Гарольд Мерсон сказал, что просвещенные люди должны издать журнал, в котором они говорили бы о падении объекта их поклонения (свободного рынка). Эти слова передала газета «New York Times» от 15/10/2008г.

В статье, опубликованной в газете «Групп Магриб Обзизматз» от 12/10/2008г. под названием «Капитализм на пути к исчезновению» приводится: «Требуется новая фи-

лософия, которая еще не созрела. Однако она должна исходить не из пустых реформ (в этом есть намек на то, что предпринимает Америка – внесение изменений и закачивание ликвидных средств), а из победы жертв над палачами (в этом есть указание на революцию рабов над экономистами) и появления новой системы».

Были другие слова и мнения, в которых есть великое предзнаменование и указание на становление исламской экономической системы, которая была охарактеризована справедливой, праведной и всеобъемлющей. В них есть требование к человечеству, если они хотят достичь счастья и освободиться от того, в чем они находятся, то они должны последовать за ней. Эти словами являются:

Слова итальянской исследовательницы Лоретте Наполеоне в своей изданной книге под названием «Шакалья экономика». Она сказала: «Ответственность нынешнего положения в мировой экономике, в которой мы и живем сегодня, вытекает из распространенного разврата и спекуляций, управляющих рынком, и которые привели к увеличению экономических последствий». Она сказала: «Исламские банки могут стать соответствующей заменой западным банкам!» Известно, что эта книга была издана недавно.

Главный редактор газеты «Challenge» (одна из самых больших экономических газет в Европе) написал вступительную статью

11/09/2008г. под названием: «Папа римский или Коран!» В этой статье приводится: «Я думаю, что мы в этом кризисе больше нуждаемся в чтении Корана и в понимании того, что происходит с нашими банками. И если бы руководители наших банков проявили бы уважение к тому, что приводится в Коране, как к законам, поучениям и претворяли бы их, то нас не постигли бы эти катастрофы и кризисы. И мы бы не дошли до этого плачевного положения, потому что деньги не порождают денег!»

Также главный редактор газеты «Журнал де Вайтенс» во вступительной статье номера от 25/9/2008г. сказал: «Не настало ли время полагаться на основы исламского шариата на Wall Street! Если наши правители действительно стремятся устранить денежную спекуляцию, которая вызвала кризис, то нет ничего проще, чем претворение исламского шариата!»

В изданном номере экономической газеты Саудовской Аравии от 01/11/2008г. приводится: «Министерство финансов Америки в настоящее время изучает самые важные черты исламской банковской системы для того, чтобы воспользоваться этим для выхода из нынешнего мирового финансового кризиса».

Это похоже на то, что сделал российский министр финансов в 1990г. когда совершил визит в «аль-Азхар» с главными своими помощниками-экономистами, где они устроили заседание с учены-

ми мусульманами, специализирующимися в исламской экономике. И спустя приблизительно неделю после заседаний и дискуссий министр финансов России сказал делегации «аль-Азхара»: «Вы имее-те такую единственную экономическую систему и находитесь в таком положении?!».

В газете «Washington Post», в номере от 27/10/2008г. приводится: «Ограничения, которые налагаются исламским шариатом в сферах инвестиции, подтверждают его пользу и превосходство, ибо он не полагается на спекуляцию и рост, которые наносят разрушительный удар по другим компаниям и приводят к их банкротству».

Французский экономист Морис Ай, получивший нобелевскую премию в экономике, еще за 20 лет до этого, в своей статье, опубликованной в западных газетах, говорил, что структурный кризис, на который полагается мировая экономика под руководством зверского либерализма, приведет к падению под задолженностями и безработицей. Он предложил выход из кризиса при наличии двух условий: снижение процентной ставки до нуля, т.е. отмена роста, и снижение налога до 2%. Это близко к тому, что есть в шариате.

Высшая французская корпорация по контролю финансов, которая является самой высшей официальной корпорацией, наблюдающей за активностью банков, в прошлом издала постановление, запрещающее заключать мнимые сделки

и вести символическую торговлю, которыми отличается капиталистическая система. Она обусловила, чтобы взаиморасчет осуществлялся в течение трех дней и не больше. Также корпорация вынесла постановление, которое позволяет организациям и работникам финансовых рынков сотрудничать с исламскими банками на рынках французской организации.

Есть другие предзнаменования, о которых мы поговорим в дальнейшем в отдельной теме, по воле Аллаха. Из этих предзнаменований – возникновение новой международной борьбы из-за кризиса между Америкой с одной стороны, и другими странами-производителями с другой стороны. Этот кризис стал усиливаться день за днем, и страны-производители начали открыто обвинять Америку и призывать к освобождению от экономического господства и финансового разврата. Самыми яркими заявлениями были заявления российского президента, где он призвал 5/10/2008г. к коренной реформе валютной системы. А также то, к чему призвал саммит в Брюсселе 05/11/2008г., где министры финансов сказали о необходимости реформы мировой валютной системы. Это означает призыв к освобождению от доллара, как от мирового покрытия и к установлению границ для экономической глобализации. Следовательно, к оставлению Америки одну на мировой арене.

Во всех этих вещах есть вели-

кие предзнаменования для носителей правильной исламской идеологии и это увеличивает их доверие к своей религии – религии Аллаха, религии Ислам. А также это заставит заблудшие народы столкнуться с горькой истиной, которая заключается в том, что капитализм, как идеология, не пригоден для решения человеческих проблем, и что они обязаны искать правильную систему!

А что касается последнего пункта этих великих предзнаменований, то это последствия этого великого урагана для исламских народов в странах мусульман.

Это божественное землетрясение вырвало ковер с цветами из-под ног этих стран и правителей в исламских странах. Это произошло тогда, когда Запад не дал займы им, вместо обещанной цены за их марионеточную деятельность. И положение будет усугубляться день за днем. Например, такая страна, как Пакистан, не нашла того, кто спасет её от экономического падения, и увеличилось число безработных и девальвировалась её валюта. А также поднялись цены до невыносимой степени. Она стала умолять МВФ, чтобы он выдал ей 15 миллиардов долларов в кредит. МВФ не согласится с легкостью выдать эту сумму, и, может быть, не согласится выдать всю сумму. Даже если он согласится дать такую сумму, то он поставит жесткие условия для экономики и повысит цены, девальвируя местную валюту и подвергая страну та-

кому экономическому кризису, который не смогут перенести люди.

То, что происходит в Пакистане, произойдет и в Египте, Сирии, Иордании, в Марокко и в других странах, которые привязаны к западной валюте. А что касается тех стран, которые экономически не полагаются на нефтяные богатства, то их постигнет полное экономическое разрушение. И это произойдет тогда, когда усилится этот ураган, и он приведет каждую производящую страну, импортирующую нефть, к большому застою. Следовательно, они уменьшат импорт нефти, и поставляющие нефть страны будут соперничать в снижении цены на неё, пока цена одного барреля не будет стоить менее десяти долларов!

В этом есть великое предзнаменование, которое введет эти страны вместе с их народами в неловкое положение, когда они останутся голыми и голодными, не находя ни работы, ни пищи. Тогда народы почувствуют свою нужду в странах мусульман, как в единственном освободителе их от этого горя!

Поистине, этот божественный ураган в действительности является предвестником и увещателем. И, по воле Аллаха, он будет разрушительным для стран зла и порока, и для их гнилой идеологии. Он заставит людей, равно, были ли они в странах неверия или в странах мусульман, искать настоящее спасение в этом бушующем море!

Поистине, это начало великого блага, по воле Аллаха, для подго-

товки атмосферы к возобновлению второго праведного Халифата по методу пророчества. Всевышний Аллах сказал:

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا
فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ
الْوَارِثِينَ ﴿٥٨﴾ وَنُفِخَ فِي الْأَرْضِ
وَنُرِيَ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا
مِنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ ﴿٥٩﴾

«Мы пожелаем оказать милость тем, кто был унижен на земле, сделать их предводителями и наследниками, даровать им власть на земле и показать Фараону, Хаману и их войскам то, чего они остерегались» (28:5-6).

﴿٥٨﴾ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا

«Чья речь правдивее речи Аллаха?» (4:87).

Абу аль-Муътасым
Иерусалим



كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٢١٣﴾ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلُّوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ الْآلَاءُ إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ ﴿٢١٤﴾

«Люди были одной общиной, и Аллах отправил пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещевателями, ниспослал вместе с ними Писание с истиной, чтобы рассудить людей в том, в чем они разошлись во мнениях. Но разошлись во мнениях относительно этого только те, кому было даровано Писание, после того как к ним явились ясные знамения, по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу. Аллах по Своей воле направил тех, которые уверовали, к истине, относительно которой они разошлись во мнениях. Аллах наставляет на прямой путь, кого пожелает. Или вы полагали, что войдете в Рай, не испытав того, что постигло ваших предшественников? Их поражали нищета и болезни. Они переживали такие потрясения, что Посланник и уверовавшие вместе с ним говорили: «Когда же придет помощь Аллаха?» Воистину, помощь Аллаха близка!» (2:213-214).

Всевышний Аллах разъясняет в этих аятах следующее:

1- Поистине, все люди во времена Адама (а.с.), после того, как Аллах вывел его из Рая и низвел на землю, поклонялись Всевышнему Аллаху и веровали в Него. И они были одной (уммой) общиной. Умма – здесь означает группу людей с одной доктриной. Затем среди них были разногласия и появились верующие и неверующие. И Аллах ниспослал пророков в определенные времена, чтобы они возвестили верующим о довольстве Аллаха и Рае, и предостерегли неверующих от огня. Всевышний Аллах ниспосылал посредством них свои книги, где при помощи ясных аятов



разъяснял им благо и зло, и чтобы пророки судили между ними во всем, в чём у них было разногласие.

Однако эти народы разногласили, несмотря на своих пророков, и больше всех, кто сеял разногласие среди них – были ученые, монахи и священники. Они изменяли то, что было в ниспосланных им писаниях после того, как к ним приходили категоричные доводы, отделяющие истину ото лжи. Они умышленно склонялись ко лжи, осознавая, что это ложь и впадали в заблуждение, зная об этом. Они проявляли высокомерие, упрямство и враждебность. А тех, которые были искренними и принимали то, что приносили им их пророки, Аллах наставлял на истинный путь. Он показывал им те искажения и изменения, которые делались людьми, дабы они сторонились этого и не впадали в грех и заблуждение. Аллах по своей милости спасал их от этого.

﴿ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾

«И Аллах наставляет на прямой путь кого пожелает» (24:46).

«Люди были одной общиной, и Аллах отправил пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещателями...». В этом предложении есть опущенные части после слов «...одной общиной...». То есть они разошлись, и среди них появились верующие и неверующие. На эту опущенную часть указывают слова «...добрыми вестниками и предостерегающими увещателями...», потому что отправление пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещателями означает, что они были отправлены к людям, среди которых имело место расхождение. И среди них были те, которые заслуживали добрых вестей и те, которые нуждались в предостерегающих увещаниях. Это означает, что люди одной были общиной, следующей истине, затем они разошлись. И некоторые из них стали неверующими и некоторые остались на своей вере. Таким было их положение, когда Аллах отправил к ним пророков – добрыми вестниками к верующим и предостерегающими увещателями к неверующим.

«...ниспослал вместе с ними Писание с истиной, чтобы рассудить людей в том, в чем они разошлись во мнениях...». Это указывает на то, что пророки имели законодательство, записанное в их книгах, дабы они судили людей в том, в чем они разошлись, в соответствии с этими законами. И это согласно словам Аллаха:

﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَا ﴾

«Каждому из вас Мы установили закон и путь» (5:48).



«Но разошлись во мнениях относительно этого только те, кому было даровано Писание, после того как к ним явились ясные знамения, по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу...».

«...кому было даровано Писание...» – это ученые, монахи и священники из числа обладателей писания, исходя из доказательств **«...после того, как к ним явились ясные знамения...»**, и они осознавали это. Аят указывает на то, что больше всех разногласили монахи и священники. Они изменяли и искажали писание и скрывали истину, в то время как они знали об этом.

«...по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу...» – т.е. проявляя высокомерие, несправедливость и упрямство без каких-либо доводов. Он сказал **«...друг к другу...»** после слова **«...зависти...»**, т.е. у них была зависть, где бы они ни находились.

2- Первый аят указывает на наличие борьбы между истиной и ложью, даже если среди людей находились их пророки. И не только это, но даже обладатели знаний из них больше всех разногласили, и верующие среди них были меньшинством согласно хадису: **«Придет пророк и с ним будет только один человек, придет другой пророк и с ним будет два человека»** (аль-Бухари и Ахмад).

Это означает, что верующие будут идти по пути пророков в этих развратных обществах, прилагая огромные пожертвования и усилия. И в этом было утешение для Посланника Аллаха (с.а.с.), когда его народ и обладатели Писания в его время не отвечали призыву истины, с которым пришел Посланник Аллаха (с.а.с.). Напротив, они стали противостоять ему и вывели его из Мекки, препятствуя его призыву. Они сражались с ним в Медине, и собрали людей против него в сражении у рва.

وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ

«... и сердца достигли горла...» (33:10). И положение накалялось подобно тому, как делали прошлые народы со своими пророками.

Второй аят разъясняет закономерность, которую установил Всевышний Аллах. Поистине, цена Рая дорога: испытание бедами и стеснениями и великими несчастьями, что даже Посланник и те, которые уверовали с ним, скажут: «Когда же помощь Аллаха?» И тогда придет помощь Аллаха, и Его помощь близка для тех, которые стоят на истине, проявляя терпение перед бедствиями, постигающими их. И в тот день обрадуются верующие помощи Аллаха, как будто их вообще не постигали беды, из-за того, что они увидят блаженства и великое довольство Аллаха ими. **«В Судный день приведет человека, который больше всех подвергся бе-**



дам и несчастьям, а когда он войдет в Рай, его спросят о бедствиях, которые постигали его в этой жизни. И ему покажется, что его ничто не постигало, когда он увидит величие этого блаженства» (Ахмад, аз-Зухд ибн Мубарака, и ибн Шибана).

(أَمْ) или – предлог, указывающий на возобновление новой речи. Этот аят «Или вы полагали, что войдете в Рай...» является изменением формы обращения посредством слова или, который не является соединенным с тем, что до него «Люди были одной общиной...». Потому что если (أَمْ) или – соединенный и связан с одной соединенной речью, то обуславливается, чтобы перед ней был вопросительный предлог как, например: у тебя Зейд или Амр?, т.е. кто из них у тебя. И ответом на это будет: Зейд, если у него был Зейд, или Амр, если у него был Амр. А что касается (أَمْ) прерванного, то он бывает только после вопросительного предлога или же после сообщения. Здесь он приводится не после вопросительного предлога, а после отдельного сообщения. И (أَمْ) является прерванным.

(أَمْ) прерванный бывает со значением (بل والهمزة) – напротив. И значение таково: Напротив, вы полагали, что войдете в Рай, т.е. отрицание этого предположения. И не будет вхождения в Рай без испытания, как это разъяснил Аллах.

(وَلَمَّا يَأْتِكُمْ) «...не испытав того...». В (وَلَمَّا) есть значение ожидания происхождения этого действия, которое приводится после него в отрицательной форме. И он отличается от (لَمَّا).

«...что Посланник и уверовавшие вместе с ним говорили...» указывает на то, что беды будут великими до такой степени, что это будут ощущать не простые люди, а пророки, которым ниспосылается откровение и уверовавшие вместе с ними.

«...Когда же придет помощь Аллаха?» – это указывает на продолжительность бед.

«...Воистину, помощь Аллаха близка». То есть Аллах ответил им, ниспосылая откровение своему Посланнику, что победа Аллаха близка.

И начало предложения словом обращения внимания (أَيُّهَا), затем словом усиления (إِنَّ) успокаивает сердца тем, что это обещание осуществится вскоре.

А когда же они сказали: «Когда же придет помощь Аллаха?», то как будто бы они с нетерпением ожидают помощи. И ответ был в соответствии с вопросом, усиливая значение приближения победы: «...Воистину, помощь Аллаха близка».

Нуайм ибн Масъуд

Человек, который знает, что война – это обман

Нуайм ибн Масъуд, человек с бодрым сердцем и с блестящим умом, и выходящий из воды сухим (он всегда имел много решений, что указывает на его ум и смысленность). Его не заставляли врасплох проблемы. Он обладал высокой скоростью мышления и хорошим расчетом. Однако он очень любил наслаждения и прелести этой жизни. Он всегда стремился к ним посредством иудеев Ясриба. Всегда, когда его тянуло к певицам, он направлял свое лицо в сторону Медины, где он щедро отдавал иудеям деньги для того, чтобы насладиться. Поэтому Нуайм часто появлялся в Медине и был в тесных отношениях с теми иудеями, которые населяли её, особенно с Бану Къурайза. Когда же Аллах удостоил человечество тем, что отправил к ним своего Пророка с праведным руководством и с истиной, ущелья Мекки озарились лучом Ислама. А Нуайм ибн Масъуд все еще давал своим страстям волю. Он отвернулся от новой религии из-за боязни, что она станет между ним и его любовью к наслаждениям и уладам этой жизни. И ему ничего другого не оставалось, кроме как прим-

кнуть к врагам Ислама и вытащить свой меч против него.

Однако Нуайм ибн Масъуд открыл для себя в день сражения «аль-Ахзаб» новую страницу в истории исламского призыва. И на этой странице он написал прекрасную повесть о кознях войны. Эту повесть до сих пор передает история со всем изумлением, со всеми её подробностями, и с восхищением этим проницательным героем.

Для того, чтобы рассмотреть историю Нуайма ибн Масъуда необходимо вернуться немного назад. Незадолго до сражения «аль-Ахзаб» группа иудеев из племени Бану ан-Надир прибыла в Медину, и их руководители стали готовиться к войне против Посланника Аллаха (с.а.с.) и к уничтожению его религии. Они пришли к къурайшитам Мекки и стали подстрекать их к сражению против мусульман. Они договорились с ними о том, что они присоединятся к къурайшитам, когда те придут в Медину. Они определили время для этого и затем отправились к племени Гатафан в Наджд и стали побуждать их к войне против Ислама и его Пророка. Они призвали их к истребле-

нию этой религии в корне, и тайно сообщили им то, о чем они договорились с Къурайшем. Затем они договорились с ними, также как и договорились с Къурайшем прежде.

Къурайшиты вышли из Мекки со своим имуществом, лошадьми и людьми под предводительством Абу Суфьяна ибн Харба, направляясь в сторону Медины. Также вышло племя Гатафан из Наджда под предводительством Уяйна ибн Хысн аль-Гатафаний. Во главе отряда Гатафан был герой нашей истории Нуайм ибн Масъуд. Когда до Посланника Аллаха (с.а.с.) дошла весть об их выступлении, он собрал своих сподвижников и стал советоваться с ними по поводу этого дела. И он согласился с их решением вырыть ров вокруг Медины, дабы удержать это великое наступление, против которого у них нет сил.

А когда обе армии, наступающие из Мекки и Наджда, начали приближаться к Медине, главы иудеев из племени ан-Надир пошли к племени Къурайза проживавшим в Медине. Они стали подстрекать их вступить в сражение против Посланника Аллаха (с.а.с.) и оказать помощь двум наступающим армиям из Мекки и ан-Наджда. Предводители племени Къурайза сказали им: «Вы призываете нас к тому, что мы любим и хотели бы. Однако вы знаете, что между нами и Мухаммадом есть договор относительно того, что мы будем в переми-

рии взамен на спокойное проживание в Медине. Вы знаете, что этот договор был заключен нами недавно. Мы боимся, что если Мухаммад победит в этой войне, то он уничтожит нас всех и выселит из Медины из-за предательства». Однако предводители племени ан-Надир не переставали их обольщать нарушением договора и приукрашивать им предательство Мухаммада, а также то, что он потерпит на этот раз поражение. Они воодушевляли их прибытием двух больших армий до тех пор, пока иудеи племени Къурайза не нарушили договор с Посланником Аллаха (с.а.с.). Они разорвали договор, который был между ними и им. Они объявили о своем присоединении к партиям в этой войне. И эта весть для мусульман была подобна грому среди ясного неба.

Армии этих партий осадили Медину и отрезали от них пищу и воду. Посланник Аллаха (с.а.с.) почувствовал, что он попал в когти своего врага. Къурайш и Гатафан расположились своими армиями около мусульман перед Мединой. А племя Бану Къурайза ожидали и готовы были напасть сзади и изнутри Медины. Затем лицемеры стали выявлять то, что утаивают их души и говорить: «Мухаммад обещал нам, что мы завладеем богатствами Хосроя и Ираклия. А сегодня никто из нас не спокоен за себя и не знает, сможет ли он выйти для удовлетворения своей нужды!». За-

тем они стали покидать Посланника Аллаха (с.а.с.) группа за группой под предлогом, что они опасаются за своих жен, детей и дома, и бояться, что племя Бану Къурайза может совершить нападение на них, если начнется сражение. И вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) осталось только несколько сотен искренних мусульман. Однажды, в одну из ночей осады, которая длилась около двадцати дней, Посланник Аллаха (с.а.с.) прибег к своему Господу и стал взывать к Нему и повторять в своей мольбе слова: **«О Аллах, я ищущу твоего обета и обещания! О Аллах, я ищущу твоего обета и обещания!»**.

А Нуайм ибн Масъуд в ту ночь переворачивался в своей постели, и он не мог заснуть. Он стал смотреть на звезды, плавающие на чистом небе. И призадумался глубоко. Внезапно он сказал себе: «Горе тебе, о Нуайм! Что привело тебя с тех далеких мест Наджда для войны с этим человеком и с теми, кто с ним?! Ты не воюешь с ним из-за истины или же из-за пыла по причине отнятой вещи. Ты воюешь с ним по непонятной тебе причине! Подобаает ли человеку, имеющему такое сознание как у тебя, сражаться и быть убитым из-за непонятной причины?! Горе тебе, о Нуайм! Что заставило тебя вынуть меч против этого благочестивого человека, который побуждает своих последователей к справедливости, добру и поддержанию род-

ственных отношений?! Что побуждает тебя вонзить копьё в тех сподвижников, которые последовали за руководством и истиной?!». Этот разговор Нуайма с самим собой закончился окончательным решением, вследствие чего он поднялся и стал работать для его исполнения.

Нуайм ибн Масъуд выбрался ночью из лагеря своего народа и стал идти к Посланнику Аллаха (с.а.с.). Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) увидел его перед собой, то сказал: **«Нуайм ибн Масъуд?»**.

Тот ответил: «Да, о Посланник Аллаха!».

Он спросил: **«Что привело тебя в этот час?»**.

Нуайм сказал: «Я пришел засвидетельствовать, что нет Бога, кроме Аллаха и что ты раб Аллаха и его Посланник, и то, что ты принес – истина».

Затем он стал говорить: **«Я принял Ислам, о Посланник Аллаха, и мой народ не знает об этом. Прикажи мне то, что ты пожелаешь!»**.

И Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Ты один из нас! Иди к своему народу и лиши их сил, если сможешь, ибо война это обман!»**.

Нуайм сказал: **«О Посланник Аллаха! Ты увидишь то, что тебя обрадует, по воле Аллаха!»**.

Нуайм ибн Масъуд пошел к племени Бану Къурайза (прежде он был их товарищем) и сказал им: **«О Бану Къурайза, вы знаете мою любовь к вам и правдивость моих со-**

ветов!».

Они сказали: «Да, мы тебя не обвиняем ни в чем!».

Он сказал: «Поистине, Къурайш и Гатафан имеют не такое отношение к этой войне как вы!».

Они спросили: «Как это?».

Он сказал: «Этот город ваш, и в нем ваше имущество, ваши дети, жены. И вы не можете переселиться в другой город. А у Къурайша и Гатафана их имущество, дети, жены в другом городе. Они пришли воевать с Мухаммадом, и призвали вас нарушить договор и помочь им, и вы ответили им. Если же они одержат победу, то получают трофеи. А если же проиграют, то вернутся в свой город, будучи в безопасности. Они оставят вас ему, и он отомстит вам. И вы знаете, что у вас нет сил против него!».

Они сказали: «Ты прав! Что ты предлагаешь нам?».

Он сказал: «Я предлагаю вам не сражаться в их рядах, пока не возьмете целую группу благородных людей из их числа в качестве заложников. И этим вы побудите их к сражению против Мухаммада до того, пока не погибнет последний человек из вашего числа и из них».

Они сказали: «Хороший совет!».

Затем он вышел от них и пришел к Абу Суфьяну ибн Харбу, руководителю Къурайша и сказал ему и тем, кто вместе с ним: «О Къурайшиты, вы знаете мою любовь

к вам и мою вражду к Мухаммаду! До меня дошла весть, и я посчитал нужным рассказать вам её. Я хочу вам дать совет при условии, что вы скроете его, и не будете разглашать».

Они сказали: «Мы обещаем тебе!».

Он сказал: «Поистине, Бану Къурайза пожалели о своей вражде с Мухаммадом и, отправив человека к нему, сказали: «Мы сожалеем за то, что сделали! Мы хотим вернуться к твоему договору и перемирию. Устроит ли тебя, если мы возьмем благородных людей из числа Къурайша и Гатафана и передадим их тебе, дабы ты расправился с ними?! Затем мы присоединимся к тебе в войне, чтобы ты уничтожил их». И он сказал им: «Да!» Так вот, если иудеи будут требовать от вас людей в качестве заложников, то не отдавайте им никого!».

Абу Суфьян сказал: «Да, ты наш союзник! И пусть воздастся тебе благом!».

Затем Нуайм вышел от Абу Суфьяна и пришел к своему народу Гатафан. Он рассказал им то, что рассказал Абу Суфьяну и предостерег их от того же.

Абу Суфьян хотел проверить Бану Къурайза и отправил к ним своего сына, который сказал им: «Мой отец приветствует вас и передает вам, что наша осада затянулась, и нам это надоело. Мы решили начать сражение против Мухамма-

да и отделаться от него. Отец от-правил меня сказать вам, чтобы вы вышли на сражение завтра».

Они сказали ему: «Завтра суббота, и мы не хотим делать что-либо завтра. Затем, мы не будем сражаться в ваших рядах до тех пор, пока вы не передадите нам семьдесят благородных человек из вашего числа и из Гатафана, чтобы они были в качестве заложников у нас. Мы боимся, что если усилится сражение, вы поспешите в ваш город и оставите нас Мухаммаду. Ведь вы знаете, что нам не справиться с ним».

Когда сын Абу Суфьяна вернулся к своему народу и оповестил их о том, что сказали Бану Къурайза, то в один голос они воскликнули: «Да будут униженными дети обезьян и свиней! Клянемся, если бы они потребовали от нас одну овцу в качестве залога, то мы не дали бы им этого!».

Нуайм ибн Масъуд смог расколоть ряды партий и разделить их. Аллах ниспослал против Къурайша и их союзников очень сильный ветер, который вырвал их шатры, перевернул их котлы и погасил их

огни и заполнил их глаза прахом.

Им ничего не оставалось сделать, кроме как покинуть эти места, и они ушли ночью. Когда на утро мусульмане проснулись, то увидели, что враги Аллаха убежали, и они стали громко восклицать: «Хвала Аллаху, который помог своему рабу и возвеличил его войско и разгромил партии Сам в одиночку!».

После этого дня Нуайм ибн Масъуд пользовался доверием Посланника Аллаха (с.а.с.), и ему были поручены дела. Он нес своими руками знамя. А когда наступил день открытия Мекки, и Абу Суфьян ибн Харб стал смотреть на армию мусульман, он увидел человека, несущего знамя Гатафана, и спросил тех, кто были рядом: «Кто это?».

Они сказали: «Нуайм ибн Масъуд».

Он сказал: «Как скверно то, что он сделал с нами в день рва! Клянись, он был больше всех людей своей враждебностью к Мухаммаду! И вот он несет знамя своего народа в руках, и идет воевать с нами под этим знаменем!».

Последнее слово:

Кто стоит за пиратами

Доктор Джамал Мазлюм, профессор стратегических исследований в Египте обвинил Израиль в участии в кризисе из-за морского пиратства, происходящего вблизи сомалийских побережий. Он аргументировал это тем, что израильские корабли не подвергаются нападению пиратов и что израильский флот «Зим» гуляет по региону без каких-либо препятствий. Израиль ожидает удобного случая для осуществления своего проекта по национализации Красного моря. Это становится понятным по той деятельности, которую провел международный центр по будущим и стратегическим делам относительно безопасности Красного моря, в которой приняла участие определенная группа специалистов.

Доктор Мазлюм обращает внимание на отсутствие Эритреи на собрании в Каире 20/11/2008г., которое организовали арабские страны имеющие выход к Красному морю. Причина этого в том, что она связана с Израилем, и это указывает на то, что Израиль играет определенную роль в Эритрее и Эфиопии, а также в Сомали и регионах Банта. Он указал на исследование, подготовленное Бенехасом Меиром, исследователем стратегических положений в университете Тель-Авива. Он сказал, что Израиль, ни при каких обстоятельствах не может позволить, чтобы Красное море превратилось в арабское озеро, и он предпримет все необходимые меры для того, чтобы не было препятствий перед израильским плаванием в этом море.

Афаф Мухаммаданий, представитель-советник Судана заявила на собрании арабских стран, что Судан смотрит на Красное море как на регион, связанный с арабской безопасностью. Проблема в том, что Америка будет иметь место в Африке по причине положения в Судане и Сомали. Сейчас происходят большие сделки между Америкой и Францией для обеспечения своих интересов в Красном море. Доктор Муниф аль-Бадараний, политический советник консульства Саудовской Аравии в Каире, сказал: «Пиратская деятельность подорвала вопрос безопасности в Красном море для стран восьмерки, имеющих выход к нему или же для арабской и мировой безопасности. Красное море, с точки зрения стратегического положения, считается самым важным морским проходом для перевозки арабской нефти во все страны мира. Также и провоз производственных товаров из этих стран на африканский континент придают ему особую важность».

Бригадный генерал Сирадж ад-Дин ар-Рабий, специалист по международной безопасности и заместитель главы организации "Интерпол" Франции в прошлом, рассказал о развитии пиратской деятельности в последнее время. Он отметил, что она не ограничивается группами, а стала упорядоченной для осуществления политических целей, где пираты используют лодки, которые не видят радары. Они ведут большие корабли и используют оружие и наблюдательные аппараты высокого класса. Они также владеют английским, французским, немецким и русским языком. Всё это находится в возможности стран, а не групп.

Палестино-палестинский диалог

■ Каждый, кто следит за новостями диалога между палестинскими отрядами, соперничающими в убийстве палестинца, или его изгнании, или заключении в тюрьму или оскорблении, будет шокирован или изумлен. Каждый, кто замечает роль египетского режима в посредничестве между жителями Палестины и армией иудейской оккупации, будет шокирован, несмотря на его предшествующие знания о позиции всех сторон, участвующих в движущихся песках Палестины.

■ Если мы спросим одного из беженцев Палестины в мире, из числа тех, кому более семидесяти лет, чего он хотел бы от ведущих диалог в Каире? Что он скажет? Он скажет: «Я хочу видеть корабли с беженцами, возвращающимися в Хайфу, Яфу и ар-Рамлю. Затем, чтобы эти же корабли, возвращаясь, перевозили иудеев в те страны, которые выдворили их шесть столетий назад. А также тех, которые конфисковали наше имущество. Многие из них все еще имеют гражданство своей настоящей страны и должны нести ответственность за преступления тех, которых выбросили небеса и земля».

■ Горькая правда, которую услышит этот беженец это то, что переговоры и челночные поездки в Каир будут порождать, в лучшем случае, открытие переправы Рафах и освобождение арестованных с двух противоборствующих сторон. А также соглашение относительно восстановления того, что было разрушено иудейскими вражескими орудиями. И распределение кресел организации освобождения Палестины между ведущими диалог сторонами и соглашение на прекращение информационных атак. Эта речь известна каждому, кто интересуется палестинским делом и знает, какие разочарования были на протяжении прошлых лет.

■ Какими бы не были результаты диалога, может ли кто-нибудь ожидать продвижения жителей Палестины хотя бы на шаг к освобождению клочка земли, из которой было вознесение? Может ли кто-нибудь ожидать освобождения или подготовки армии, вооруженной с головы до ног? Может ли кто-нибудь ожидать окончательного завершения братской борьбы посредством постановления, в котором не будет изменений? Может ли кто-нибудь ожидать прекращения игры режимов и прекращения поднятия лживых лозунгов со стороны людей легкомысленных и говорящих на деревянном языке?

■ Нет, нельзя этого ожидать, ибо то, что происходит – это серия из длинной цепочки внутренней и местной борьбы в угоду международным противоборствующим силам. Пока международные силы не успокоятся, местные и внутренние не будут делать этого. И жителям Палестины останется только вырывать их иглы своими руками и полагаться на свою Умму, которая не оставила их в последнем кризисе Газы.